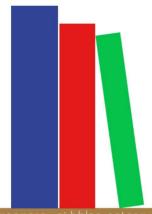


اللك تُولِحُ فَوَالْبُسْتَانِي



*مڪ*تبة **مؤمن قريش**

نو وضع إيمان لهي طائب في كفة ميزان وإيمان هذا الخلق في الكفة الأخرى لرجح إيمانه. الإمام السادق (ع)

moamenguraish.blogspot.com



أدب فاطمة الزهراء الله

الدكتور محمود البستاني

البستاني، محمود، ١٣١٦ _

أدب فاطمة الزهراء / محمود البستاني. _قم. دار الحسنين، ١٣٨٢ش. ١٠٠ص.

ISBN 964 - 7549 - 05 - 9

فهرستنویسی پیش از انتشار بر اساس اطلاعات فیبا

کتابنامه بهصورت زیر نویس.

١. فاطمة الزهراء على ٨ قبل الهجرة _ ١١ق. خطبة الزهراء على _

نقد و تفسير. ٢. فاطمة الزهراء عليه ، ٨؟ قبل الهجرة _ ١١ق. خطبتها.

الف. فاطمة الزهراء لليُّك، ٨٦ قبل الهجرة _ ١١ق. خطبة الزهراء لللهُجرة _

ب. عنوان ج. عنوان: خطبة الزهراءﷺ. شرح.

19V/9VT

٤ الف ٥ ب / ٢٢ / BP ۲۷

	الكتاب:
الدكتور محمود البستاني	المؤلّف: .
	الناشر:
الأولى ١٤٢٤هـ.ق	-
ن	عدد النسع
978_70890_9	شابك:
	السعر:
ایران ـ قم ـ بلوار امین ـ ۲۰ متری امام حسین طائیلا	التوزيع:
مقابل شهرداری منطقه ٤ _مسجد امام حسین علی ا	
آموزشگاه امام حسيين لالتيلا	
تلف : ۲۹۳۲۳۸۰ _ ۲۸۲۱ - ۲۸۲۱	

المقدّمة

و المؤلّف الفذّ في غنى عن التعريف حيث صدرت عنه جهود قيّمة أُخرى في الأدب الإسلامي لاغنى للباحث الأدبي عنها، إليك أهمّ عناوينها: «تأريخ الأدب العربي في ضوء المنهج الإسلامي»، «أدب الشريعة الإسلاميّة»، «الإسلام و الأدب»، «البلاغة الجديدة في ضوء المنهج الإسلامي»، «دراسات فنيّة في قصص القرآن»،

«دراسات فنيّة في التعبير القرآني»، «دراسات فنيّة في صور القرآن»، «التفسير البنائي للقرآن الكريم» ... الخ.

نسأل الله تعالى دوام التوفيق في ظلّ أهل البيت المَيْلِا؛ إنّ وليّ التوفيق.

قم المقدّسة السيّد محمّد كاظم الحسيني الحكيم مؤسّسة تعليم اللغات ـالقسم العربي

بسم اللّه الرحمن الرحيم

روى عبد الله بن الحسن بإسناده عن آبائه المنظم المست أبوبكر و عمر على منع فاطمة المنظم فدكاً و بلغها ذلك، لاثت خمارها على رأسها و اشتملت بجلبابها و أقبلت في لمة من حفدتها و نساء قومها تطأ ذيولها ما تخرم مشيتها مشية رسول الله عَلَيْ حتى دخلت على أبي بكر و هو في حشد من المهاجرين و الأنصار و غيرهم فنيطت دونها ملاءة فحلبت ثمّ أنّت أنّة، أجهش القوم لها بالبكاء، فارتج المجلس، ثمّ أمهلت هنيئة حتى إذا سكن نشيج القوم وهدأت فورتهم افتتحت الكلام بحمد الله و الثناء عليه و الصلاة على رسوله، فعاد القوم في بكائهم، فلمّا أمسكوا عادت في كلامها، فقالت المنطقة ال

«الحمد لله على ما أنعم، و له الشكر على ما ألهم، و الثناء بما قدّم، من عموم نعم ابتداها، و سبوغ آلاء أسداها، و تمام نعم أولاها، جمّ عن الإحصاء عددها، و نأى عن الجزاء أمدها، و تفاوت عن الإدراك أبدها، وندبهم لاستزادتها بالشكر لاتصالها، واستحمد إلى الخلائق بإجزالها، وثنى بالندب إلى أمثالها.

و أشهد أن لا إله إلّا اللّه وحده لاشريك له، كلمة جعل الإخلاص تأويلها، و ضمّن القلوب موصولها، و أنار في التفكر معقولها، الممتنع عن الأبصار رؤيته، و من الألسن صفته، و من الأوهام كيفيّته. ابتدع الأشياء لا من شيء كان قبلها، و أنشأها بلااحتذاء أمثلة امتثلها، كونها بقدرته و ذرأها بمشيئته، من غير حاجة منه إلى تكوينها، و لافائدة له في تصويرها، إلّا تثبيتاً لحكمته وتنبيها على طاعته، و إظهاراً لقدرته و تعبّداً لجريّته، وإعزازاً لدعوته، ثمّ جعل الثواب على طاعته، و وضع العقاب على معصيته، ذيادة لعباده عن نقمته و حياشة لهم إلى جنته.

و أشهد أنّ أبي محمّداً عبده و رسوله، اختاره قبل أن أرسله، وسمّاه قبل أن اجتباه، واصطفاه قبل أن ابتعثه، إذ الخلائق بالغيب مكنونة، و بستر الأهاويل مصونة، و بنهاية العدم مقرونة، علماً من الله تعالى بمآيل الأمور، وإحاطة بحوادث

الفكر (خ ل).

الدهور، و معرفة بمواقع الأمور. ابتعثه الله إتماماً لأمره، و عزيمة على إمضاء حكمه، و إنفاذاً لمقادير حتمه، فرأى الأمم فرزقاً في أديانها، عكفاً على نيرانها، عابدة لأوثانها، مُنكِرة لله مع عرفانها، فأنار الله بأبي محمد الله على القلوب بهمها، و كشف عن القلوب بهمها، وجلى عن الأبصار غِمَمها، و قام في الناس بالهداية، فأنقذهم من الغواية، و بصرهم من العماية، و هداهم إلى الدين القويم، و دعاهم إلى الطريق المستقيم، ثمّ قبضه الله إليه قبض رأفة و اختيار، و رغبة وإيثار، فمحمد الله المثنكة الأبرار و رضوان الربّ الغفّار، ومجاورة الملك الجبّار، صلّى الله على أبي نبيّه و أمينه، و خيرته من الخلق وصفيّه، و السلام عليه و رحمة الله و بركاته.

ثمّ التفتت إلى أهل المجلس و قالت:

أنتم عباد الله نصب أمره ونهيه، و حملة دينه و وحيه، وأمناء الله على أنفسكم، و بلغاؤه إلى الأمم، زعيم حقّ له فيكم، و عهد قدّمه إليكم، و بقيّة استخلفها عليكم: كتاب الله الناطق و القرآن الصادق، و النور الساطع و الضياء اللامع، بيّنة بصائره، منكشفة سرائره، منجلية ظواهره، مغتبط به أشياعه، قائد إلى الرضوان اتّباعه، مؤدّ إلى النجاة استماعه، به تنال حجج اللّه

١. و أمينه على وحيه و صفيّه، و خيرته من الخلق و رضيّه، (خ ل).

المنوّرة، و عزائمه المفسّرة و محارمه المحذّره، و بتناته الجالية، و براهبينه الكافية، وفضائله المندوية، ورخصه الموهوية، وشرائعه المكتوبة، فجعل الله الإيمان تطهيراً لكم من الشرك، والصلاة تنزيهاً لكم عن الكبر، و الزكاة تزكية للنفس و نماء في الرزق، و الصيام تثبيتاً للإخلاص، و الحجّ تشبيداً للدين، والعدل تنسبقاً للقلوب، و طاعتنا نظاماً للملَّة، و إمامتنا أماناً للفرقة، والجهاد عزّاً للإسلام، و الصبر معونة على استعجاب الأجر، والأمر بالمعروف مصلحة للعامّة، و بيرّ الوالدين وقباية من السخط، وصلة الأرحام منساة في العمر و منماة للعدد، والقصاص حقناً للدماء، والوفاء بالنذر تعريضاً للمغفرة، وتوفية المكائيل و الموازين تغييراً للبخس، و النهى عـن شــرب الخـمر تنزيهاً عن الرجس، واجتناب القذف حجاباً عن اللعنة، و ترك السرقة إنجاباً للعصمة، وحرّم اللّه الشرك إخلاصاً له بالربوينة. «فاتّقوا اللّه حقّ تقاته، ولاتموتنّ إلّا و أنتم مسلمون» `، و أطيعوا الله فيما أمركم به و نهاكم عنه، فإنّه «إنّما بخشي الله من عباده العلماء»^٢.

ثمّ قالت:

أيّها الناس اعلموا أنّي فاطمة و أبي محمّد عَلَيْكُولُهُ، أقول عوداً

۱. آل عمران/۱۰۲. ۲. فاطر/۲۸.

وبدءاً، ولاأقول ما أقول غلطاً، و لاأفعل ما أفعل شيططاً، «لقد جاءكم رسول عزيز عليه ما عنتُم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم» `. فإن تعزوه و تعرفوه تجدوه أبى دون نسائكم، و أخا صادعاً بالنذارة، مائلاً عن مدرجة المشركين، ضارباً تبجهم، آخذاً بأكظامهم، داعياً إلى سبيل ربِّه بالحكمة والموعظة الحسنة، بجفِّ الأصنام و بنكث الهام، حتّى انهزم الجمع و ولّـوا الدبس، وتـفرّى الليل عن صبحه، وأسفر الحقّ عن محضه، و نطق زعيم الدين، وخرست شقاشق الشياطين، و طاح وشيظ النفاق، و انحلّت عقد الكفر والشبقاق، وفهتم بكلمة الإخلاص في نفر من البيض الخماص، وكنتم على شفا حفرة من النار، مذقة الشارب، و نهزة الطامع، وقبسة العجلان، وموطئ الأقدام، تشربون الطرق، وتقتاتون القدّ، أذلَّة خاسئين، تخافون أن يتخطَّفكم الناس من حولكم، فأنقذكم الله تبارك وتعالى بمحمّد عَلَيْكُ بعد اللتيا و الّتي، و بعد أن منى ببهم الرجال، وذؤبان العرب، و مردة أهل الكتاب، كلَّما أوقدوا ناراً للحرب أطفأها اللَّـه، أو نجم قـرن الشـيطان، أو فغرت فاغرة من المشركين، قذف أخاه في لهواتها، فلاينكفئ حتّى يطأ جناحها بأخمصه، ويخمد لهبها بسيفه، مكدوداً في ذات اللَّه،

۱. توبه/۱۲۸.

مجتهداً في أمر الله، قريباً من رسول الله، سيِّداً في أولياء اللَّه، مشمّراً ناصحاً مجدًا كادحاً، لاتأخذه في الله لومة لائم، و أنتم في رفاهيّة من العيش، وادعون فاكهون آمنون، تتربّصون بنا الدوائر، و تتوكّفون الأخبار، وتنكصون عند النزال، و تفرّون من القتال، فلمًا اختار اللَّه لنبته دار أنبيائه و مأوى أصفيائه، ظهر فبكم حسبكة النفاق، و سمل جلبات الدين، و نطق كاظم الغاوين، ونبغ خامل الأقلّين، و هدر فنيق المبطلين، فخطر في عرصاتكم، وأطلع الشيطان رأسه من مغرزه، هاتفاً بكم، فألفاكم لدعوته مستجللين، و للغرّة فيه ملاحظين، ثمّ استنهضكم فوحدكم خفافاً، وأحمشكم فألفاكم غضاباً، فوسمتم غير إبلكم و وردتم غير مشربكم، هذا و العهد قريب و الكلم رحيب و الجرح لمّا يندمل، والرسول لمّا يقبر، ابتداراً زعمتم خوف الفتنة، «ألا في الفتنة سقطوا، و إنّ جهنّم لمحيطة بالكافرين» \. فهيهات منكم، وكيف بكم، و أنَّى تؤفكون، و كتاب اللَّه بين أظهركم، أموره ظاهرة، و أحكامه زاهرة، وأعلامه باهرة، وزواجره لائحة، و أوامره واضحة، وقد خلفتموه وراء ظهوركم، أرغبة عنه تريدون؟ ٢ أم بغيره تحكمون؟ «بئس للظالمين بدلاً» ۖ، «ومن يبتغ غير الإسلام ديـناً

۱. توبه/۶۹. ۲. تدبرون (خ ل). ۳. کهف/۵۰.

فلن يقبل منه، و هو في الآخرة من الخاسرين» . ثمّ لمتلبثوا إلّا ريث أن تسكن نفرتها، ويسلس قيادها، ثمّ أخذتم تورون وقدتها، وتهيجون جمرتها، وتستجيبون لهتاف الشيطان الغوي، و إطفاء أنوار الدين الجليّ، وإهمال ۖ سنن النبيّ الصفيّ، تشربون حسواً في ارتفاء، و تمشون لأهله وولده في الخمرة و الضرّاء، و نصبر منكم على مثل حزّ المدي، ووخز السنان في الحشَّا، و أَسْتُم الآن تزعمون أن لا إرث لنا، «أفحكم الجاهليّة تبغون، «و من أحسين من الله حكماً لقوم يوقنون» ، أفلاتعلمون؟ بلي، قد تبجلَّي لكم كالشمس الضاحية أنّي ابنته. أيّها المسلمون! أأغلب على إرشى؟ يابن أبى قحافة! أفى كتاب الله ترث أباك و لاأرث أبى؟ لقد جئت شبيئاً فريّاً، أفعلى عمد تركتم كتاب الله ونبذتموه وراء فلهوركم، إذ يقول: «و ورث سليمان داوود» ٤، وقال فيما اقتصّ من خبر زكريا إذ قال: «فهب لى من لدنك ولياً يرثني و يرث من آل يعقوب» ٥، و قال: «و أولوا الأرحام بعضهم أولى بيعض في كتاب اللّه $^{ extstyle au}$ وقال: «يوصيكم اللّه في أو لادكم للذكر مثل حظّ الأنثيين $^{ extstyle au}$ و قال: «إن ترك خيراً الوصيّة للوالدين والأقربين بالمعروف حقّاً

۱. آل عمران/۸۵.

٣. المائدة/٥٠.

٢. إهماد (خ ل).

٥. مريم/٦.

٤. النمل/١٦.

٦. الأنفال/٥٧.

٧. النساء / ١١.

على المتقين» و زعمتم أن لاحظوة لي، ولاأرث من أبي، و لارحم بيننا، أفخصكم الله بآية أخرج أبي منها؟ أم هل تقولون أنّ أهل ملّتين لايتوارثان؟ أو لست أنا و أبي من أهل ملّة واحدة؟ أم أنتم أعلم بخصوص القرآن و عمومه من أبي و ابن عمّي؟ فدونكها مخطومة مرحولة تلقاك يوم حشرك، فنعم الحَكَم اللّه، والزعيم محمّد و المسوعد القيامة، و عند الساعة يخسر المبطلون، ولاينفعكم إذ تندمون، و «لكلّ نبأ مستقرّ» ولسوف تعلمون «من يأتيه عذاب يخزيه، و يحلّ عليه عذاب مقيم» ...

ثمّ رمت بطرفها نحو الأنصار، فقالت:

يا معشر النقيبة و أعضاد الملة و حضنة الإسلام! ما هذه الغميزة في حقّي و السنة عن ظلامتي؟ أما كان رسول الله عَيَّا أبي يقول: «المرء يحفظ في ولده»، سرعان ما أحدثتم و عجلان ذا إهالة، ولكم طاقة بما أحاول، و قوة على ما أطلب و أزاول. أتقولون مات مصد عَلَي فخطب جليل استوسع وهنه، و استنهر فتقه، و انفتق رتقه، واظلمت الأرض لغيبته، وكسفت الشمس فتقه، و انتثرت النجوم لمصيبته، و أكدت الآمال، وخشعت الجبال، و أضيع الحريم، وأزيلت الحرمة عند مماته، فتلك والله النازلة الكبرى و المصيبة العظمى، لا مثلها نازلة، و لا بائقة

١. البقرة / ١٨٠. ٢. الأنعام /٦٧.

عاجلة، أعلن بها كتاب الله جلّ ثناؤه في أفنيتكم، و في ممساكم ومصبحكم، بهتف في أفنيتكم هتافا و صراخا و تلاوة و ألحانا، ولقبله ما حلّ بأنبياء الله ورسله، حكم فصل و قضاء حتم: «و ما محمّد إلّا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم و من بنقلب على عقيبه فلن بنضرّ اللَّه شبئاً و سيجزى الله الشاكرين» \. إيهاً بني قيلة! أأهضم تراث أبي و أنتم بمرأى منّى و مسمع و منتدى و مجمع، تلبسكم الدعوة وتشملكم الخيرة، و أنتم ذوو العدد و العدّة و الأداة و القوّة، و عندكم السلاح و الجُنَّة، توافيكم الدعوة فلاتجبيون، وتأتيكم الصرخة فلاتغيثون، و أنـتم مـوصوفون بـالكفاح، مـعروفون بـالخبر و الصلاح، والنخبة الّتي انتخبت، و الخيرة الّتي اختيرت لنا أهـل البيت، قاتلتم العرب، و تحمّلتم الكدّ و التعب، و نــاطحتم الأمــم، وكافحتم البهم، لانبرح أو تبرحون، نأمركم فتأتمرون، حتّى إذا دارت بنا رحى الإسلام، و درّ حلب الإيّام، و خضعت نعرة الشرك، وسكنت فورة الإفك، و خمدت نيران الكفر، و هدأت دعوة الهرج، واستوسق نظام الدين، فأنّى حزتم بعد البيان، وأسررتم بعد الإعلان، و نكصتم بعد الأقدام، و أشركتم بعد الإيمان؟ بؤساً لقوم «نكثوا أيمانهم» من بعد عهدهم، «و همّوا بإخراج الرسـول و هـم

١. آل عمران/١٤٤.

بدؤوكم أوّل مرّة، أتخشونهم فاللّه أحقّ أن تخشوه إن كنتم مؤمنين» \. ألا وقد أرى أن قد أخلدتم إلى الخفض، و أبعدتم من هو أحقّ بالبسط والقبض، و خلوتم بالدعة، و نجوتم بالضيق من السعة، فمججتم ما وعيتم، و دسعتم الّذي تسوّغتم، «فإن تكفروا أنتم و من في الأرض جميعاً فإنّ اللّه لغنيّ حميد» `. ألا و قد قلت ما قلت هذا على معرفة منّى بالخذلة الّتي خامرتكم، و الغدرة الّـتي استشعرتها قلوبكم، ولكنَّها فيضة النفس، و نفثة الغيظ، و خور القناة، و بِنَّة الصدر، وتقدمة الحجَّة، فدونكموها فاحتقبوها دبرة الظهر، نقبة الخفّ، باقبة العار، موسومة بغضب الجبّار و شنار الأبد، موصولة بنار الله الموقدة التي تطلع على الأفئدة، فبعين الله ما تفعلون، «و سيعلم الّذين ظلموا أيّ منقلب ينقلبون» ، وأنا ابنة ننذير لكم بين يدي عنذاب شديد، فاعملوا إنّا عاملون، وانتظروا إنّا منتظرون». ٤

٣. الشعراء/٢٢٧.

١. التوبة/١٣. ٢. إبراهيم/٨.

٤. الاحتجاج للطبرسي، ص١٣١ - ١٤١.

تبدأ الخطبة بالاستهلال الجديد، أي المستحدث مع رسالة الإسلام، من حيث التمهيد لله تعالى و الشهادتين، فيما يعدّ مثل هذا الاستهلال بالنسبة إلى فاطمة الزهراء على مبكّراً. و المهمّ أنّه استهلال فنيّ يربط (من حيث البناء الهندسي للنصّ) بين (موضوع) قد استهدفته عليه و ذلك من خلال مقاطع متدرّجة تتصاعد إلى الذروة. و لاعجب، فإنّه عليه قد أفادت من والدها عَيَالَيه و علي عليه و قبل ذلك من إلهام الله تعالى إيّاها، بصفتها أحد الأربعة عشر معصوماً ممّن ألهمهم الله تعالى العصمة (التعبيريّة) بالإضافة إلى سائر أنماط العصمة بطبيعة الحال.

 النصوص الواردة عن المعصومين المهيلة، سواء أكانت خطباً أم رسائل أم أحاديث ... الخ، يضاف بطبيعة الحال إلى عناصر لفظية و دلالية، فضلاً عن الطابع المتسم بأهمية كبيرة و هو طابع البناء المحكم هندسيّاً، أي: التلاحم العضوي بين جزئيّات النصّ و تناميها و تواشجها مع العناصر الإيقاعيّة و الصوريّة بما يواكبها من أدوات التقابل و التماثل و السرد و الحوار و التكرار و التوكيد ... الخ. النصّ بدأ على هذا النحو:

القسم الأوّل: الاستهلال (رقم ۱)
الحمد لله على ما أنعم
وله الشكر على ما ألهم
و الثناء بما قدّم
من عموم نعم ابتداها
و سبوغ آلاء أسداها
و تمام نعم والاها
جلّ عن الإحصاء عددها
و نأى عن الجزاء أمدها
و تفاوت عن الإدراك أبدها

و ندبهم لاستزادتها بالشكر لاتصالها

و استحمد إلى الخلائق بإجزالها و ثني بالندب إلى أمثالها...

هذا هو القسم الأوّل من الاستهلال بالحمد، و يليه القسم الثاني الخاصّ بالشهادتين، و بعد ذلك تواجهنا الأقسام الأخرى المجسّدة للموضوع المستهدّف...

و لعل أوّل ما يمكن ملاحظته هو: البناء الإيقاعي لهذا القسم من النص، حيث يتضمّن أربعة مقاطع، كلّ واحد منها يتضمّن ثلاث وحدات لغويّة، كلّ وحدة ينتظمها إيقاع موحّد يختلف عن الآخر ... و من الطبيعي، أنّ هذا النسق الإيقاعي لاتقتصر جماليّته على الوحدة و التنوّع المذكورين في نطاق «الصوت»، بل يتلاحم مع (الدلالة) على نحو ما نقف عنده في قرائتنا و متابعتنا للنصّ.

إنّ الفقرات الأولى من الاستهلال تتميّز باللغة غير «المصوّرة»، و ذلك بسبب واضح هو: وضوح التحميد و الشكر و الشهادتين و من نحوها ممّا ينسجم طرحها مع وضوح الموقف، فالحمد لله تعالى، و الثناء بما قدّم من النعم ... الخ، هذه جميعاً تستوجب طرحاً مباشراً لأنّها مسائل عامّة تفرض على الجميع فاعليّتها و الصدور عنها.

أمّا العنصر التركيبي الّذي يعتمد الاستعارة و الرمز و التشبيه وسائر التركيبات المتوكّئة على عنصر (التخيّل الفنّي) فتستطيع

الموضوعات الدقيقة الّتي يستوعبها المتلقّون للخطبة و المعنيّون بتفسيرها و تحليلها أن تعتمد على ذلك بسبب كونه موضوعاً خاصّاً تستهدفه الخطبة.

إنّ القسم الأوّل من الاستهلال خاصّ بحمد الله تعالى و شكره و الثناء عليه، حيث تتضمّن كلّ فقرة أو وحدة لغويّة (الجملة أو الجمل النحويّة الّتي تتناول جزئيّة دلاليّـة) مـثل (الجـمل الثـلاث الأولى الّتي تتحدّث الأولى منها عن الحمد، و الثانية عن الشكر، و الثالثة عن الثناء) ... هنا يتعيّن علينا أن نشير _ أو نكرّر الإشارة دون أن نملٌ من ذلك _ أنّ النصّ المعصوم، يفترق عن سواه بعدم استخدامه المترادفات فيي مـوقف جـزئيّ واحـد. ... و لذلك فـإنّ الأهمّيّة الفنّيّة للأسطر الثلاثة هي: أنّ كلّ واحدة من المفردات (الحمد، الشكر، الثناء) تحمل دلالة تفترق عن أختيها، فالحمد _كما تقول المصادر اللغويّة ـ هو مدح بالنطق سواء أكـان ذلك مـر تبطأ بالعلم مثلاً أو الإحسان. و أمّا الشكر فهو عمليّة أعمّ من النطق أو الفعل أو الخطور القلبي و الذهني، و هو يقتصر على (النعمة)، بينما (الحمد) يعمّ النعمة و سواها كما قلنا. و أمّا الثناء فهو المدح باللسان، و أعمّ من النعمة كذلك، إلّا أنّه يفترق عن (الحمد) بكونه أكثر مضاعفة وكأنّه مشتقّ من التثنية، و هذا ما استخلصناه (ذوقيّاً) حيث نجد أنّ الخطبة الّتي نحن بصددها قد ألمحت بالنسبة إلى

النعم و الآلاء أيضاً، بصفة أن اللغويّين فرّقوا بين النعم و الآلاء بأنّ الأخيرة و هي مفرد (ألي) تتضمّن النعمة المضاعفة ... و إذا تجاوزنا ظاهرة عدم استخدام المترادف، و اتّجهنا إلى الدلالة من حيث بنائها (و هو أهمّ ما يتميّز النصّ الأدبي المحكم) أي: الالتحام العـضويّ بين أجزاء المقطع من جانب، و التنامي من جـانب آخـر، نـجد أنّ المقطع قد استهلّ بالحمد على مطلق نعم الله، و أردفه بالشكر على ما ألهم الله تعالى الإنسان من معرفة الظاهرة و الحمد لها، ثمَّ مضاعفة ذلك من خلال أنّه تعالى قدّم نعماً قد ابتدأها من دون ثمن نقدّمه، وليس هذا فحسب، بل ضاعف نعمه تعالى (سبوغ آلاء)، ثمّ تابعها و لم يكتف تعالى بالمضاعفة فحسب، بل بالمتابعة و الاستمراريّة ... و هكذا نجد تصاعد النصّ و تدرّجه و تناميه من ذكر لمطلق النعم، و بمعرفتها، و ثناء على ما ابتدأه تعالى إلى آخر ما لاحظناه ...

طبيعيّاً المقطعان الثالث و الرابع يمضيان على النحو المتقدّم أيضاً، حيث أشار الثالث إلى عدم إحصاء نعمه تعالى، و الرابع على ضرورة شكرها: مع ملاحظة نفس الدقائق الدلاليّة الّتي طبعت المقطعين الأوّل و الثاني، حيث أنّ الثالث أشار إلى عدم حصر العدد من النعم، و امتناع مكافأتها بل عدم إدراك ذلك ... مع ملاحظة الفارق بين الأمد و الأبد، و ملاحظة الفارق بين النأى و التفاوت ...

وهكذا بالنسبة إلى المقطع الرابع فيما لانريد إطالة الوقوف على الجزئين جميعاً ما دمنا ألفتنا النظر إلى المقطع الأوّل في تفصيلات الدلالة و دقّتها: تركيباً و لغة ... أمّا (صوتيّاً) فيلاحظ أنّ كلّ مقطع من الاستهلال المتقدّم يختصّ بفواصل (قواف) خاصة على الترتيب (أنعم، ألهم، قدّم) (ابتداها، أسداها، والاها) (عددها، أمدها، أبدها) لاتضالها، بإجزالها، أمثالها) ... و يلاحظ: أنّ هذا التنويع الإيقاعي لاتنفصل صياغته عن التنويع الدلالي، لأنّ المقاطع الأربعة ـكما لاحظنا ـ يتناول كلّ منها شرعيّة فكريّة، تـتصل أولاها بظاهرة الحمد و الشكر و الثناء، و ثانيتها بالنعم و الآلاء، و ثالثتها بعدم إحصاء ذلك، و رابعتها بضرورة تثمينها ...

القسم الثانى: الاستهلال (رقم ٢)

قلنا أنّ الاستهلال الفنّي للخطبة في استحداثه الجديد، يبدأ بظاهرة (التحميد)، ثمّ بظاهرة «الشهادتين» (التوحيد و النبوّة) ... و أوّل ما يلفت النظر هنا، أنّ الشهادتين تبدأ كلّ منهما بعبارة (مباشرة) و تتلوها العبارات (المصوّرة _التركيبيّة) حيث تستهلّ الشهادة الأولى بعبارة (و أشهد أن لا إله إلّا اللّه وحده لاشريك له)، و تستهلّ الشهادة الثانية بعبارة (و أشهد أنّ أبي محمّداً عبده و رسوله): عدا ما لاحظناه من التعبير المباشر لهاتين الشهادتين:

نجد ما تتلوهما من التفصيل لدلالة هاتين الشهادتين قد زخر بالعنصر الصوري بنحو ملحوظ، ... و لهذا النسق من الإجمال المباشر أو التفصيل الصورى جماليّته الفائقة دلاليّاً كما سنرى.

و يمكننا أن نعلّل (مباشرة) الشهادتين في إجمالها بأنّ المطلوب هو لفت النظر إلى هذين الركنين من الإسلام حيث يقدّم الإسلام عليها، فلابدّ حينئذ من التصريح بهما بوضوح و مباشرة تتناسبان مع الموقف الّذي يصدر المسلمون عنه جميعاً، أي: الإقرار بالشهادتين و الأمر كذلك بالنسبة إلى استقلاليّة العنصر الإيقاعي، حيث أنّ النصّ يخضعهما لقرار موحّد، بل جعلهما غير خاضعين لتنظيم إيقاعي، بل جعلهما مرسلين كأيّ فقرة من النثر المرسل.

على أيّة حال، إذا تركنا (إجمال و إرسال) الاستهلال رقم (٢)، و اتّجهنا إلى تفصيلات الشهادتين، نواجه العنصرين الصوري و الإيقاعي بوضوح اتّساقاً مع بناء الخطبة بنحو عام.

و نقف أوّلاً عند الشهادة الأولى (التوحيد) فنواجه مجموعة مقاطع، تبدأ بهذا النحو بعد قولها عليها «أشهد أن لا إله إلاّ الله وحده لا شريك له»:

كلمة جعل الإخلاص تأويلها...

و ضمن القلوب موصولها...

و أنار في الفكر معقولها...

الممتنع من الأبصار رؤيته...
و منن الألسن صفته...
و منن الأوهام كيفيّته...
ابتدع الأشياء لا من شيً كان قبلها.
بلا احتذاء أمثلة امتثلها.
كؤنها بقدرته...

من غير حاجة منه إلى تكوينها ـ و لا فائدة له في تصويرها ـ

و ذرأها بمشبئته...

إلا تثبيتاً لحكمته...

و تنبيهاً على طاعته...

و وضع العقاب عن معصيته...

ذيادة لعباده عن نقمته...

و حياشة لهم إلى جنّته...

هذا هو المقطع أو القسم الخاص بشهادة التوحيد و يتضمّن مجموعات دلاليّة كلّ واحدة منها موزّعة بين ثلاث جُمل (وحدات لغويّة) و اثنتين، كما أنّ اثنتين منها لم تخضعا إلى (فاصلة قافية موحّدة)، بقدر خضوعها إلى فاصلة متجانسة إيقاعيّاً ... طبيعيّاً، أنّ لهذا التفاوت و التوحّد الإيقاعي مسوّغاتهما الفنيّة و الدلاليّة، كما سنرى.

المهم، أن نبدأ بتحليل و تفسير و تقويم هذه المجموعات الاستهلاليّة الخاصّة بالتوحيد من حيث (جماليّة الصور) فيها.

إنّ المجموعة الأولى المؤلّفة من ثـلاث وحـدات أو جـمل أو صور ترتكز على محور هو (الكلمة -كلمة التوحيد)، و الكلمة هنا رمز حافل بإثارات متنوّعة، حيث جعل النصّ مفهوم التوحيد (كلمة) و هي صورة (تمثيليّة) مرّشّحة بأكثر من دلالة، فمن جانب هي رمز للتوحيد بصفته ظاهرة روحيّة (عقائديّة)، فتكون بـمعنى (فلسفة) أو (موقف فكرى)، و من جانب آخر حمّلها النصّ معنيّ حسّيًا هو: الكلمة المنطوقة (أي النطق بعبارة: أشهد أن لا إله إلّا الله)، و لذلك نجد أنّ الخطبة ربطت بين النطق و بين التأويل حيث جعلت الإخلاص هو المفسّر لهذه الكلمة المنطوقة وليس مجرّد أن ننطق بها، فإذا أخذنا (التأويل) بمعناه اللغوي الّذي هو إمّا تـفسير باطن اللفظ لا ظاهره أو تعدّد معناه، حينئذ فإنّ الصورة المشار إليها تعنى: أنّ نطقنا بكلمة (لا إله إلّا اللّه) لا ينفع إلّا في حالة ما إذا اقترن بالإخلاص، و حينئذ يكون (التأويل) هو المفسّر الباطن لما هـو ظاهر من اللفظ ... و هذا المعنى الّذي استخلصناه يتوافق مع الصورة التالية لها و هي (و ضمّن القلوب موصولها) حيث أنّ القلب هـو المحلِّ لمفهوم الإخلاص، لذلك جاءت الصورة الثانية (إنماءً)

عضوياً للصورة الأولى لتوضّح بأنّ توصيل (الإخلاص) إلى معناه المستهدف أو وصله بما يتضمّنه القلب، أو بكلمة ثالثة مفسّرة بوضوح: أنّ القلب هو المتضمّن لمعنى الإخلاص المقترن بكلمة التوحيد. و أمّا الصورة الثالثة فهي تتويج أو تجلية لمعنى الإخلاص في التوحيد معناه الحقيقي في التوحيد، حيث تهبه أي الإخلاص في التوحيد معناه الحقيقي المطلوب، و لذلك استعار لها رمز (النور) يشير بذلك إلى أنّ الدلالة الحقيقية للتوحيد قد سُلطت الإنارة عليها من خلال العمليّات الفكريّة الّتي يمارسها الإنسان في استشفائه لمفهوم التوحيد.

بعد ذلك تتّجه مجموعة جديدة، لتضطلع بعمليّة (إنماء عضويّ) للمجموعة الأولى، حيث أنّ المجموعة الأولى من الصور أوضحت مفهوم التوحيد، أمّا الثانية فتوضّح (صفات) الواحد (اللّه تعالى) ... (الممتنع ...)، مبيّنة أنّ اللّه منزّه عن الرؤية، و أنّ اللسان عاجز عن توصيفه، و أنّ الأوهام (أي العمليّات الذهنيّة الّتي يمارسها الإنسان للوصول إلى إدراك الظاهرة) ممتنعة عن إدراك كيفيّته تعالى ...

بعدها نواجه مجموعات ثلاثة تتألّف كلّ واحدة منها من صورتين (بخلاف ما سبقها و لحقها) عن المجموعات الّتي تضمّ ثلاث صور أو أكثر كما هو ختام المقطع أو القسم: كما سنلاحظ.

و هذه المجموعات تتحدّث عن (إبداعه تعالى) الظاهرة الكونيّة، و تختم بمجموعة تتحدّث عن ظاهرتي الثواب و العقاب ... أمّا بالنسبة إلى إبداعه تعالى (ابتدع ... الخ) فتشير الخطبة إلى أنّه تعالى قد ابتدع الظواهر من غير مثال سابق، و من غير حاجة إلى ذلك (بصفته تعالى غير محتاج) و إنّما: تمريراً للحكمة الإلهيّة فحسب ...

و تثبيت أو تمرير الحكمة تكفّل بها المقطع الأخير ليشير بعد ذلك إلى ما يترتّب على إبداع الظواهر من آثار الثواب و العقاب، تبعاً للحكمة المشار إليها ...

* * *

بعد ذلك نتّجه إلى القسم الخاص بالشهادة الثانية، حيث تقرّر الماليات :

[و أشهد أنّ أبي محمّداً عَلَيْكُ عبده و رسوله، اختاره و انتجبه قبل أن أرسله، و سمّاه قبل أن اجتباه، و اصطفاه قبل أن ابتعثه.

إذ الخلائق بالغيب مكنونة

و بستر الأهاويل مصونة

و بنهاية العدم مقرونة

علماً من الله تعالى بمآيل الأمور

و إحساطسة بنصوادث الندهبور

ومعرفة بواقع المتقدور

ابتعثه الله إتماماً لأمره

و عزيمة على إمضياء حكمه و إنفاذاً لمقادير حتمه فرأى الأمم فِرَقاً في أديانها عكفاً على نيرانها عاسدة لأو ثبانها منكرة لله تعالى عرفانها فأنار الله تعالى بأبى ظُلَمها و كشف عن القلوب بُهَمَها و جلى عن الأبصار غمّمها و قام في الناس بالهداية فأنقذهم من الغواية و بصّرهم من العماية و هداهم إلى الدين القويم و دعاهم إلى الصراط المستقيم ثمّ قبضه الله تعالى إليه قبض رأفة و اختيار و رغبة و إبثار فمحمّد عَلِيْ عن تعب هذه الدار في راحة

قد حفّ بالملائكة الأبران

و رضوان الربّ الغقّار و مجاورة الملك الجبّار صلّى اللّه على أبي نبيّه و أمينه على وحيه و صفيّه و خيرته من خلقه و رضيّه

و السلام عليكم و رحمة الله و بركاته]

المهم، أنّ الخطبة تتدرّج فنّيّاً في رسمها للظواهر المشار إليها، على نحو ما نتناوله الآن:

يبدأ هذا القسم باستهلال يتحدّث عن شخصيّة محمّد عَلَيْلَالُهُ وانتخابه رسولاً من اللّه تعالى إلى البشريّة. و الملاحظ أنّ الخطبة قد استخدمت مفردات دقيقة تحوم على معنى الانتخاب و لكنّها تفترق إحداها عن الأخرى ممّا يكشف عن العصمة اللغويّة. فقد

استخدمت هذه العبارات المتشابهه بل المترادفة عند الملاحظ العابر (اختاره، انتجبه، اجتباه، اصطفاه)، مع أن كلّ منها دلالة تتميّز عن الأخرى، فالاختيار يعود إلى ما هو خير، و أمّا الاصطفاء فيعود إلى ما هو صفو، أي: الخالص، و الاجتباء هو تطبيع الشيء على ما فطر عليه الإنسان، و الانتجاب يعود إلى ما هو نجيب أي النفيس من الشيء ممّا له قيمة عالية، و هكذا ... و هذه السمات المتنوّعة في شخصيّة النبي عَلِيُلُهُ و إرساله إلى البشريّة مشفوعاً بها يعني: أنّ الله تعالى قد رصد فيه السمات الإيجابيّة في شتّى مستوياتها ثمّ أرسله و ابتعثه إلى البشريّة ... و ممّا لاشكّ فيه، أنّ هذا الانتخاب المرصود له صلته بما يُرسَم من المواقف و الأحداث، فضلاً عن أنّ الرسالة له صلته بما يُرسَم من المواقف و الأحداث، فضلاً عن أنّ الرسالة ذاتها تتطلّب الانتخاب المذكور بصفته عَلَيْهُ مثلاً حَسَناً للآخرين.

> (فرأى الأمم فِرقاً في أديانها عكفاً على نيرانها عسابدة لأوثانها

منكرة لله تعالى عرفانها

فأنار الله تعالى بأبى محمّد عَلَيْكُ شُلْمَها

و كسشف عن القلوب بُهَ مَها

و جلى عن الأبصار غِمَمَها

إلى أن تقول:

(ثمّ قبضه الله تعالى إليه قبض

رأفة و اختيار

و رغبة و إيثار

فمحمد عَلَيْظِاللهُ عن تعب هذه الدار في راحة

قد حفّ بالملائكة الأبرار

و رضوان الربّ الغفّار

و مجاورة الملك الجبّار

صلَّى اللَّه على أبى نبيِّه

و أمينه على وحيه و صفيّه

و خيرته من خلقه و رضيّه

و السلام عليكم و رحمة الله و بركاته)...

بهذا تُختَتَم الشهادة النبويّة، لتتّجه الخطبة إلى الموضوع المستهدَف حيث تلتفت الله إلى المجلس، و تخاطب القوم، على نحو ما نلاحظه بعد سطور.

لكن قبل متابعة هذا الجانب، نلفت النظر إلى القسم السابق و ما يتضمّنه من دلالات و سمات جماليّة، حيث نلاحظ بوضوح تأرجح ذلك بين صياغة صوريّة و مباشرة بحسب متطلّبات الموقف، كما ألمحناه، فمثلاً تتحدّث عن وفاة النبيّ عَلَيْكُاللهُ بلغة مباشرة تتّسم بالوضوح مثل (ثمّ قبضه اللّه تعالى) و مثل (صلّى اللّه على أبي نبيّه و أمينه على وحيه و صفيّه ... الخ) و كذلك تتحدّث عن المجتمع الجاهلي باللغة ذاتها مثل (عابدة لأوثانها عكُّ فاً على نيرانها) (منكرة لله تعالى عرفانها) ... إنّ أمثلة هذه اللغة تتّسم بوضوح سافر، و تعتمد الإيقاع سعة لها، حيث يهبها الإيقاع جماليّة اللغة، بينا نجد _في شطر آخر من الخطبة لغة صوريّة بخاصّة عند ما يرتبط الموقف بالتغيير الاجتماعي الملحوظ للمجتمع المذكور من حيث السمات الفكريّة الّتي حظِيَ بها هذا المجتمع من خلال رسالة محمّد عَلَيْكُ اللهُ، فإذا بشرائح المجتمع المشار إليه أنار الله تعالى بحمّد تَنْكِيَّالُهُ ظلامها، وكشف عن القلوب إبهامها، و جلى عن الأبصار غمامها ... الخ، فهذا المقطع _كما نرى _ يحفل بلغة صوريّة لها كثافتها الملحوظة و لاشكّ، حيث أنّ طبيعة التغيّر الاجتماعي الهائل (و هو الدخول إلى دين الإسلام) يفرض انتخاب لغة عميقة الدلالة، مكتَّفة، مكتنزة بما هو ثرّ و ثريّ من المعاني المختلفة، و هـ و مـا يضطلع به العنصر الصوري المذكور، حيث أنّ الرمز الذاهب إلى أنّ

أباها محمداً عَيَّالُهُ قد أنار الله تعالى به ظُلَم تلكم الأُمم أو المجتمعات المتمزّقة، الوثنيّة، العابدة للنيران ... الخ، إنّما يعني: أنّه عَيَّالُهُ أنقذها من الظلمات و دفعها إلى النور، كما أنّ الرمز القائل بأنّه عَيَّالُهُ: «كشف عن القلوب بُهَمَها»، يعني: أنّه عَيَّالُهُ فتح قلوبها بعد أن كانت مغلقة لافاعليّة لها على الإدارك الصائب للحقائق، كما أنّ الرمز القائل بأنّه عَيَّالُهُ: «أبعد عن الأبصار غِمَمها» يعني: أزاح عنها أغطيتها الّتي تحتجزها رؤية النور، أي: نور الإسلام ...

المهم، أنّ الخطبة بعد أن ترسم ملامح التغيّر الاجتماعي الجديد، ثمّ وفاة أبيها عَلِيَّاللهُ، تتّجه _كما قلنا _ إلى طرح الموضوع الرئيس، متوكّئة على أدوات الفنّ على هذا النحو الذي نبدأ بتوضيحه الآن:

_يبدأ الموضوع المستهدف بمخاطبة القوم (جماعة من المهاجرين و الأنصار) بعد تمهيدها الفنّي لهذا الموضوع، حيث تخاطبهم بأنّكم حماة الدين و أُمناء الله تعالى، و بلغاؤه إلى الأُمم، و أنّكم:

(بقيّة استخلفها عليكم

كتاب الله الناطق

و القرآن الصادق

و النور الساطع

و الضياء اللامع

بيّنة بصائره منكشفة سرائره متجلّية ظواهره

مغتبط به أشياعه قائد إلى الرضوان اتباعه مؤدّ إلى النجاة استماعه... الخ)

هذه الضفيرة من الصور و سواها ممّا لم نعرض لها تظلُّ في الواقع مقدّمات فنيّة للموضوع المستهدف، بصفة أنّ الاستشهاد بالقرآن الكريم من خلال ذهابها إلى أنّ هؤلاء هم البقيّة المستخلفة من قِبَل كتاب اللَّه تعالى، إنَّما هو إلقاء الحجَّة عليهم ليحاسبوا أنفسهم حيال المسؤوليّة الملقاة عليهم، بخاصّة أنّها لله المحت إلى هذا الجانب من خلال لغة واضحة (و لكنّها مصوّرة) لتشير بذلك إلى التناسب بين أدلّة القرآن الواضحة في سطوعها و بين أدلّة الحقّ المشروع للإمام على الله الله على الله الخطبة (صوراً) تعتمد ما هو ناطق و صادق و ساطع و لامع و بيّن و منكشف و متجلّ، حيث أنّ النطق و الصدق و الانكشاف و التجلّي و التبيّن و السطوع ... الخ جــميعاً هي مفردات لغويّة منتخبة تحوم على دلالة هي: وضوح البرهان مع وضوح الموقف، و مع هـذين الوضـوحين فـإنّ القـرار المـجحف (بتجاهل استمراريّة الإمامة) لاعذر حياله البتّة ... هنا نلفت نظر

المتلقّي إلى أهمّيّة هذا النمط من رسم السمة القرآنية الكريمة، فالقرآن الكريم يقترن بسمات تتناول مختلف الجوانب: العقائديّة والأخلاقيّة و الاجتماعيّة و الاقتصاديّة و العلميّة ... الخ، إلّا أنّ الخطبة لم تعرض لهذه السمات بل لسمة واحدة هي (وضوح) و (تجلّي) و (انكشاف) و (سطوع) و (نطق) و (صدق) هذا القرآن، لتربط بين وضوح الحقائق المتقدّمة و بين وضوح الموقف الّذي ينبغي ألّا يتجاهله القوم ... و هذا النمط منكرّر ميجسد أحد أشكال البناء الفنّي المحكم من حيث عضويّة الموضوعات و تواشجها بهذا النحو الذي أوضحناه.

طبيعياً، يتعين علينا أن نُلقي الإنارة على هذه الصور (التمثيليّة)، لجملة أسباب، منها: أنّ الصور هنا قد انتخبت (تمثيليّة) و ليست استعارة و تشبيهاً، و سنرى أيضاً أنّ الصور اللاحقة تتميّز بالسمة ذاتها، بالقياس إلى ما نلاحظه (في الخطبة الثانية) الّـتي تعتمد الاستعارة عنصراً غالباً على مساحة الخطبة. و السرّ الكامن وراء ذلك هو: أنّ الصورة التمثيليّة تعني: تركيبها من ظاهرتين، تجسّد ذلك هو: أنّ الصورة التمثيليّة تعني: تركيبها من ظاهرتين، تجسّد إحداهما عين الثانية أو تكون بمثابة تعريف لها، فعندما نقول مثلاً بأنّ «القرآن نور ساطع» فإنّ الدلالة لتختلف عن قولنا (القرآن كالنور الساطع) أو قولنا (نور القرآن): لأنّ التشبيه و الاستعارة في المثالين الأخيرين يضطلعان بوظيفة غير (التمثيل القائل بأنّ القرآن القرآن

نور ساطع) فالتشبيه يشير إلى وجود ظاهرة مشتركة بين القرآن و النور، و الاستعارة تخلع على القرآن طابع النور، بينما التمثيل) يعرّف القرآن بأنّه نور، أي أنّ القرآن هو تجسيد و تمثيل و إدماج و توحد مع النور لا أنّه له شبها أو طابعاً من النور ... و أمّا المسوّغ الفنّي لانتخاب التمثيل ذاته فلأنّ الخطبة بصدد عمليّة (تعريف) للقرآن الكريم من حيث كونه كتاباً ناطقاً و صادقاً و ساطعاً و لامعاً و بيّناً و منكشفاً و متجلّياً ... الخ. و هذه جميعاً تعريفات لحقيقة القرآن، فيتعيّن أن تكون الصور فيها تمثيليّة ليتجانس الموضوع مع طبيعة الصورة الفنيّة.

المهم أنّ الخطبة بعد أن تنتهي من عرض صور القرآن من خلال الصورة (التمثيليّة)، تتّجه إلى نمط آخر من الصور التمثيليّة أيضاً، ولكنّها في هذه الحالة تقدّم (تعريفات أو صوراً تمثيليّة) ليس من حيث (وضوح) البراهين القرآنيّة، بل من حيث تضمّنه لمبادئ اللّه تعالى (الأحكام و العقائد و الأخلاق، مع التشدّد في الأحكام)، والسرّ الفنيّ وراء ذلك هو أنّ هذه المفردات المعروضة هي المجسّدة للمبادئ التي بشر بها محمّد عَلَيْلِيّهُ فيما أنقذت المجتمع، ونقلته من الظلمات إلى النور، حيث تجاهلها هؤلاء القوم الّذين (انقلبوا) على أعقابهم بعد وفاة الرسول عَلَيْلِيّهُ ... و لنقرأ نماذج من الصور التمثيليّة الجديدة:

(... فجعل الله الإيمان تطهيراً لكم من الشرك، و الصلاة تنزيهاً لكم عن الكبر، و الزكاة تزكية للنفس و نماء في الرزق، و الصيام تثبيتاً للإخلاص، و الحجّ تشييداً للدين، و العدل تنسيقاً للقلوب، وطاعتنا نظاماً للملّة، وإمامتنا أماناً من الفرقة... الخ)

لنلاحظ هذه السلسلة من الصور التمثيليّة، حيث تجسّد (تعريفاً) لمبادئ الله تعالى، بدءاً من الإيمان، مروراً بالصلاة، فالزكاة، فالصيام ... الخ، ثمّ (و هذا ما ينبغي لفت الانــتباه عــليه) مــوضوع الطاعة و الإمامة حيث هما المجسّدان للموضوع الّـذي تستهدفه الزهراء عليك في خطبتها، فالطاعة للعترة الطاهرة (و همي أحد الثقلين) تجسّد نظاماً للملّة، وأمّا الإمامة فهي أمان من الفرقة، ... و من البيّن أنّ ظاهرة النظام تعنى: تحقيق التوازن الاجتماعي للملّة (و هو ما عبرت عنه الزهراء الله الطاعة لأهل البيت الميلا)، و أمّا الإمامة فهي التتويج للعمليّة المذكورة لأنّها أمان من الفرقة أي هي الدعم للتوازن الاجتماعي المذكور، و بالفعل فإنّ تجاهل هذا الجانب أفضى ــو كما هو ملاحظ من زمن السقيفة و حتى حياتنا المعاصرة _إلى الفرقة كما تنبّأت الزهراء الله بذلك ... المهم، أنّ الخطبة تواصل عرضها لمجموعة المبادئ الإسلامية كالأمر بالمعروف، و برّ الوالدين، و القصاص، و الوفاء، ... الخ، حيث تختم ذلك بالعبارة الآتية:

(فاتّقوا اللّه حقّ تقاته، و لاتموتنّ إلّا و أنتم مسلمون، وأطيعوا اللّه فيما أمركم به... الخ)

هذا الختام _كما هو ملاحظ _مرتبط عضويًا بما ذكر ته الله من أن طاعة أهل البيت هي نظامه للملّة و أنّ الإمامة هي أمان من الفرقة و أنّ الأمر بالمعروف أحد مبادئ الدين، و هاهي الله تمارس هذه المهمّة (الأمر ...) و تطالب بالطاعة ...

إذن: جاءت النهاية لهذه السلسلة من الصور التمثيليّة (نموّاً) عضويّاً لما طرحته السلسلة، و بذلك تدلف عليه من هذا المدخل إلى الموضوع الرئيس المستهدف لتخاطب الجماعة:

(اعلموا أنّى فاطمة، و أبى محمّد، أقول عودأ...)

ماذا تقول عليها عن أبيها محمّد عَلِيْلِاللهُ؟

(... أبي دون نسائكم و أخا ابن عمي دون رجالكم... فبلغ الرسالة عَلَيْهُ دعا... الخ)

طبيعيّاً، قبل أن تقرّر هذا القول، تقرّر:

(لا أقول ما أقول غلطاً، و لا أفعل ما أفعل شططاً)

إنّ هذه الأنماط من الإشارة (نسباً)، و قبلها هذه الأنماط من الإشارة إلى أنّها لاتقول غلطاً و لاتفعل شططاً، أي: إنّ التوكّؤ على أداة التأكيد و هو (تكرار) عدم القول من جانب ثمّ عدم الفعل من جانب آخر، لما هو غلط قولاً أو ما هو شطط فعلاً، أولئك جميعاً

تشكّل أداة فنيّة لتم ير دلالة خاصة تستهدفها ارهاصاً لما هو شديد الأهمّيّة، ... يضاف إلى ذلك، أنّ الومضة (النسبيّة) أي قولها النُّك عن أبيها عَيْكِاللهُ (أخا ابن عمّى دون رجالكم) أي: ربطها بين أبيها و بـين الإمام عليه و وسمه بأنَّ م عَلَيْ (أخ) لـ (ابن العمَّ) لفتة فنيَّة لها دلالتها، ... طبيعيّاً أيضاً، أنّ الإشارة النسبيّة أنّه عَلَيْ أبوها دون نساء سواها، يحمل الاشارة الفنّيّة لهذه الدلالة، حيث يشتبك (النسب) مع (مفهوم الإمامة): توثيقاً للموقف وليس للنسب بما هو نسب، أي: توثيقاً لمعرفتها بحقائق ما تقرّره ... المهمّ، أنّ الخطبة تـعود ـكـما أشارت _ إلى الربط بين أبيها محمّد عَلَيْ الله و نقله للمجتمع الجاهلي من الظلمات إلى النور، حيث أنّها على تدرك فنّيّاً أنّ تكرار الشيء لايتناسب مع بلاغة الموقف إلّا في سياق خاصٌ، ولذلك صرّحت منذ البدء بأنّها (تعود) لتكرّر كلاماً يـتّصل بأبـيها وبـالقوم و هـو: إنقاذه عَلَيْكُ للله الله الانحراف، و لكن في هذا السياق الجديد تتحدّث عن الإنقاذ من خلال الجهاد بعد أن كان الموقف السابق يتحدّث عن الإنقاذ من خلال التلميح العام لمعطيات الرسالة، و لذلك تقول عنه عَيِّلِاللهُ و مجاهدته المشركين بأنَّه بلَّغ رسالة اللَّـه تعالي:

(صادعاً بالنذارة، ماثلاً عن مدرجة المشركين، ضارباً ثبجهم، آخذاً بكظمهم، واعياً إلى سبيل ربّهم بالحكمة والموعظة الحسنة،

يكسّر الأصنام، و ينكت الهام، حتّى انهزم الجمع و ولّى الدبر، وتفرّى الليل عن صبحه، و أسفر الحقّ عن محضه، و نطق زعيم الدين، و فرست شيقاشق الشياطين، و طاح وشيظ النفاق، وانحلّت عقدة الكفر و الشقاق...)

ثمّ تربط بين هذا الجهاد و بين الانحراف الّذي كان القوم عليه:
(وكنتم على شفا حفرة من النار: مذقة الشارب، و نهزة الطامع، وقبسة العجلان، و موضع الأقدام، تشربون الطرق، و تقتاتون القد، أذلة خاسئين، تخافون أن يتخطّفكم الناس من حولكم، فأنقذكم الله تبارك و تعالى بأبى...)

... بعد ذلك تتّجه إلى التعريف بهويّة الأعداء الّذين حاربهم محمّد عَلَيْ الله حيث رسمتهم على هذا النحو: (بهم الرجال، ذوبان العرب، مردة أهل الكتاب) ثمّ رسمت موقفاً جديداً على هذا النحو (كلما أوقدوا ناراً للحرب أطفأها الله تعالى، أو نَجَم قرن للسيطان، أو فغرت فاغرة من المشركين: قذف أخاه من لهواتها...) إلى هنا نقف عند منعطف هذا البناء الفني من الخطبة لنلاحظ مستويات الصياغة المدهشة للموقف على المستويات: الدلاليّة والإيقاعيّة والصوريّة و البنائيّة ... فماذا نجد؟

من حيث البناء: الخطبة وصلت فنيّاً بين جهاد أبيها عَلَيْكُاللهُ وبين الإمام على الله الحيث أنّ الخطبة تستهدف الوصول إلى أحقيّة

الإمام اللي في قيادة المجتمع) و هذا ما حدث حينما قالت: (قـذف أخاه في لهواتها)، ... إنّ أخاه (هو الإمام على المثلة) قد دخل ساحة النصّ (الخطبة) بالنحو الطبيعي جدّاً، حيث ذكرت عليمًا أنّ عليّاً هو (أخ) النبيّ عبر عبارتها التّي استهلّ بها القسم الجديد _أي القسم الثالث بعد قسمي الشهادتين: التوحيد و النبوّة ـ (تجدوه أبى دون نسائكم، و أخا ابن عمّى دون رجالكم)، و ها هو (الأخ) يدخل إلى الخطبة ثانياً ... متى؟ يدخل إليها بعد سلسلة من الكلام عن الرسول عَيْكِاللهُ فيما بلّغ الرسالة صادعاً بالإنذار، ماثلاً عن مدرجة المشركين، ضارباً تُبَجهم ... الخ، و بعد أن مُني عَلَيْكِ بُدُوبان العرب، إذا به عَيْنِالله عَلَيْنِ يَتدعّم بأخيه لمحاربة هؤلاء المشركين (ذؤبان العرب، و مردة أهل الكتاب ... الخ)، إذا به عَلَيْكِاللهُ (يقذف أخاه في لهواتها) _أي لهوات هذه الحروب ... _إذن: لنلاحظ كيف وصلت الخطبة فنّيّاً بين أبيها عبر ممارسته للجهاد، و إنقاذه المجتمع من شفا حفرة من النار، عبر مواجهتها لذؤبان العرب: فيما قذف أخاه عليًّا المُّلِّإ في لهوات هذه الحروب، كيف وصلت الخطبة بين أبيها و بين الإمام اليُّلاِ من خلال جهاده عليه ، و من ثمّ : من خلال استهدافها أحقّية الإمام الله في القيادة الجديدة لمجتمع الإسلام ...

هذا من حيث البناء الهندسي العام للخطبة في وصلها بين الشخصيّتين: النبي عَلَيْ الله و الوصي النالج ... و لكن ماذا من حيث الصياغة الصوريّة و الإيقاعيّة و الدلاليّة؟

_نكرّر بأنّ (التناص) أي: التضمين بالنصوص القرآنيّة حرفيّاً أو مضموناً في هذا القسم (و سائر الخطبة، و أيضاً خطبتها الثانية كما سنرى) يشكّل ظاهرة ملحوظة بشكل لافت، و هذا مثل قولها عليها (لقد جاءكم رسول من أنفسكم ... الخ) و (داعياً إلى سبيل ربّه بالحكمة و الموعظة الحسنة) و (تخافون أن يتخطّفكم الناس) و (كلّما أوقدوا للحرب ناراً أطفأها اللّه):

_يلاحظ أنّ الاستعارة (و ليس التمثيل) هو المسيطر على ساحة النصّ في هذا القسم، مثل (أخرست شقاشق الشياطين) (وشيظ النفاق) (عقدة الكفر) (مذقة الشارب) (قبسة العجلان) (ذؤبان العرب) (قرن الشيطان) ... الخ؛ و السرّ الفنّي وراء ذلك _كما نحتمل أنّها على لاتهدف إلى تقديم (تعريف) بمبادئ القرآن ليتناسب التمثيل و إيّاها، بل عرض المعارك و ممارسة الجهاد ممّا يتطلّب استعارات تخلع على الظاهرة طابعاً من ظاهرة أخرى، أو الكشف عن الالتواءات أو الانحرافات الّتي تطبع السلوك، و هذا مثل خلع الشقشقة مثلاً على الشياطين أو العقدة على الكفر، أو القرن على الضلال ... الخ.

بالإضافة إلى الاستعادة يجيء الرمز أو الكناية عنصراً صوريّاً آخر في هذا القسم مثل: مواطئ الأقدام، و النفر البيض، و الخماص ... حيث يهدف الرمز إلى الكشف عمّا هو غير محدود من الاستيحاءات المتنوّعة، أو الإشارة إلى شيء من خلال قناع خاص، كالإشارة عن الصداقين بالخماص، و العفيفين بالبيض، أو الكشف عن سمة الذلّ غير المحدود كموطئ الأقدام حيث يكشف الموطئ عن نهاية ما يمكن تصوّره من الذلّ: نظراً لأنّ القدرم ترمز إلى الدونيّة أو الضعة بأوسع دلالاتها...

المهمة: أنّ كلّ من الاستعارة و الرمز و التضمين أو التناص يسهم بنحو فعّال في تجلية الدلالات المعنيّة الّتي تستهدفها الخطبة؛ فمثلاً عندما تستهدف الزهراء عليه أن تصف مجتمع ما قبل الإسلام بأحط سماته و منها الذلّ أو الخوف نجدها تتوسّل بالتضمين أو التناص (تخافون أن يتخطّفكم الناس من حولكم)، كما تتوسّل بالرمز (موطئ الأقدام)، و تتوسّل بالاستعارة (مذقة الشارب) و هكذا، حيث تفصح هذه الصور: الرمز، التضمين، الاستعارة عن الظاهرة المشار إليها (الذلّ و الخوف) بأوسع دلالات ذلك ...

و الأمر نفسه بالنسبة إلى سائر الظواهر أو السمات، و منها مثلاً: عندما تستهدف الشيخ سمات النبي الشيخ تتوسّل بالصور ذاتها (أي الاستعارة و التضمين و التناص) في رسم ذلك مثل (ضارباً ثبجهم) (داعياً إلى سبيل ربّه)، (ماثلاً عن مدرجة المشركين)، حيث أنّ الرسم لهذه السمات تفصح عن أوسع و أشمل الدلالات المفصحة عن السمة، فضرب الثبج مثلاً يعنى: إبادة المركز أو الثورة العسكريّة

المجسّدة لقوّة العدوّ، و الميل عن مسلك المشركين يعنى: سحق لسسننهم، و التبليغ لرسالة الله تعالى بالحكمة و الموعظة الحسنة هو الأسلوب الأمثل في سياقات خارجة عن الحلّ العسكري، و هكذا بالنسبة إلى رسمها الله سمات المنحرفين مثل الصورة الاستعاريّة (ذؤبان العرب) و الصورة التضمينيّة (مردة أهل الكتاب) و الصورة الرمزيّة (فغرت فاغرة من المشركين)، حيث تفصح الصور المتقدّمة عن خبث أنماط العدوّ (ذؤبان)، و أكثرهم التواء (مردة) و أفتكهم (الحيّة أو السبع) ... و هكذا تلعب مستويات الصورة بأنماطها الشلاثة، و تبلعب دلالات الموقف بأنماطها المرتبطة بملامح شخصيّة النبعيّ عَلَيْلَا في جهاده التبليغي و العسكري، وبملامح مجتمعه الجاهلي المرسل إليه: من انحطاطه الثقافي وانهزامه أمام الرسالة: تلعب هـذه الدلالات أدوارهـا الحيّة فـي تجليّات الموقف بالنحو الّذي لحظناه.

-إيقاعيّاً: ينبغي أن نضع في الاعتبار أنّ هذا القسم (و مثله سائر الأقسام بطبيعة الحال) لايستخدم صوتاً إلّا و يخضع لنفس الدقّة الدلاليّة في انتخاب الصورة و الحدث و الموقف و موقعها من الخطبة، فنجد أنّ الموقف أو الحدث في وحداته الجزئيّة (الجُملة) أو وحداته الكبرى (مجموعة الجُمل) ينتخب فواصله (نهاية الجملة) مستقلّة أو موحدة بحسب ما تتطلّبه الدلالة للموقف أو

الحدث ... فمثلاً عند ما تقول عليه (لا أقول غلطاً، و لا أفعل ما أفعل شططاً) إنّما (توحد) بين الفاصلتين (غلطاً، شططاً) حيث أنّ الموقف يفرض توحد الفاصلتين المذكورتين نظراً لعدم انفصال القول عن الفعل لدى الزهراء للهُلا، و لكن عندما تتحدّث عن جهاد النبيُّ عَلَيْكِاللَّهُ في شتّى أساليب تحرّ كه (تستقلّ) بفواصل ذلك مثل (فبلّغ الرسالة صادعاً)، ماثلاً عن مدرجة المشركين، ضارباً ثبجهم، آخذاً بكظمهم، داعياً إلى سبيل ربّه بالحكمة و الموعظة الحسنة)... فالفواصل هنا (صادعاً، المشركين، ثبجهم، بكظمهم، الحسنة) مستقلّة لاتتوحد إيقاعيّاً، و ذلك بسبب (تنوّع) حركته عَلِيِّالله فالتبليغ هو غير الميل عن سنن الشرك، حيث أنّ الأوّل عمل قولي، و الثاني عمل قبلبي، و هكذا بالنسبة إلى جزئيّات الموقف أو الحدث الأخرى، ... و لكن عندما تواصل الخطبة صياغتها لهذا الجانب، و تدخل إلى الزاوية العسكريّة تقول (يكسّر الأصنام و ينكث الهام) حيث توجّه الفاصلة (الأصنام، الهام) نظراً لعدم انفصال أحد الحديثين عن الآخر، إنّهما حدثان أوّلاً، و يتماثلان من حيث التهشيم للصنم و لعابده ثانياً، لذلك تتوحّد فاصلتهما ... و هكذا ... _أخيراً: لانغفل عن السمات الدلاليّة أو المعانيّة المرتبطة بأدوات التماثل أو التقابل، أو التكرار ... الخ أو التتابع ... ففي ميدان التتابع مثلاً نواجه هذه السلسلة: (مذقة الشارب، و نـهزة الطـامع،

و قبسة العجلان، و مواطئ الأقدام) (مهج الرجال، ذؤبان العرب، مردة أهل الكتاب) (ضارباً ثبجهم، آخذاً بكظمهم، داعياً إلى سبيل ربّه ...)، و في ميدان التقابل (تجدوه أبي دون نسائكم، و أخـا ابـن عمّى دون رجالكم) (كلّما أوقدوا ناراً أطفأها اللّـه) و داعياً إلى سبيل ربّه بالحكمة و الموعظة الحسنة، يكسّر الأصنام)، و هكذا ... المهم، أنّ المستويات المتقدّمة من الصياغة لها جماليّتها المستقلّة من جانب، و البنائيّة المرتبطة بتلاحم عناصر الخطبة من جانب آخر، ... و تتصاعد هذه الجماليّة حينما نتابع النصّ من أهمّ منعطف تتّجه إليه من حيث المبنى الهندسي لها و من حيث الدلالة الَّتي تستهدفها، و هذا المنعطف هو (كما سبق أن أشرنا إليه عـابراً) وصلها عَلِيْكُ بين جهاد أبيها عَيَلِيُّهُ و بين استعانته بعلى النَّافِ في ذلك، حيث أشارت عليها إلى أنّ النبيّ عَلَيْكِاللهُ عندما تفغر فاغرة المشركين: (يقذف أخاه لهواتها ... الخ)، فبهذا الوصل بين الشخصيّتين: بخاصّة أنَّها عَلِيَّكُ وحَّدت بين عبارة (الأخ) المشارك الآن في الجهاد (و هو الإمام المِيلِةِ) و بين (الأخ) و هو النبيِّ عَلَيْكِاللهُ عبر عبارة (و أخا ابن عمّى دون رجالكم).

طبيعيّاً، عندما استخدمت الزهراء المِنْ في قسم سابق مصطلح (أخا ابن عمّه) لأنّها كانت في صدد (النسب)، أمّا في القسم الحالي فقد استخدمت (أخاه) لأنّها في صدد جهاده، و من ثمّ (وصيّته) و ما

يواكب ذلك من التداعيات الذهنيّة المرتبطة بالوصيّة و بالأخوّة (كنبوّة موسى النِّلِا و وصيّه هارون النِّلا) من حيث التماثل بينهما و استشهاده عَلَيْلِلهُ بذلك مع تعقيبه: «إلّا أنّه لانبيّ بعدي» ...

المهمّ: بهذا التوحّد بين الأخوين، تـدخل الخطبة إلى قـلب أو البوارة الدلاليّة المستهدفة، فتتحدّث عن شخصيّة الإمام الثيلا بـهذا النحو:

(قذف أخاه في لهواتها:

فلا ينكفئ حتى يطأ صماخها بأخمصه،

ويخمد لهبها بسيفه

مكدوداً في ذات اللّه،

مجتهداً في أمر الله الخ)

إنّ هذا المقطع الخاصّ برسم شخصيّة الإمام الله الفنيّة بهيكل الأقسام السابقة ترسم شخصيّة النبيّ عَيَالِين اله: صلته الفنيّة بهيكل الخطبة بطبيعة الحال، ليس من حيث الوصل بين الشخصيّتين (النبيّ والوصيّ) فحسب، بل بمحاور الخطبة جميعاً كما سنرى، حيث تعود الخطبة لتربط من جديد بين جهاد الإمام علي الله و بين سمات المجتمع الجاهلي الذي رسمته من قبل حينما ربطت بين جهاد النبيّ عَيَالِيه و بين المجتمع المذكور، و هذا أحد أشكال الفن الخطير حيث تجعل الذهن متداعياً إلى الوحدة بين الشخصيّتين:

النبي و الوصى، نظراً لتماثلهما في جهادهما حيال مجتمعهما ...

إذن: لنتابع المبنى الهندسي لهذا القسم من النص، مضافاً إلى سماته الدلاليّة و الصوريّة و الإيقاعيّة ... الخ.

-إنّ أوّل ما يواجهنا في المقطع الجديد هو (العنصر الصوري) في أوّل وحدة صوريّة، وهي الصورة الاستعاريّة أو الرمزيّة الّتي ربطت بين شخصيّة النبيّ عَلَيْلَهُ و الجهاد و شخصيّة الإمام التَّلِيْ، و نعني بها صورة (قذف أخاه في لهواتها)، أي: لهوات الحروب ... فماذا تعني هذه الصورة الملفتة للنظر؟

إذا أخذنا اللهوات بمثابة جهاز للفم، فحينئذ فإنّ الرمز للحروب يتجسد في أنّه عليه هو الناطق بها؛ أي له الكلمة الحاسمة في الحرب، و هو أمر أجمع المؤرّخون عليه من أنّه بطل معارك النبيّ عَيَيْ و ما نازل أحداً إلّا صرعه، و يكفي أنّ المشركين قد وتروا منه لأنّه عليه أباد ذؤبانهم ... كما أنّ السياق الذي وردت فيه هذه الصورة يسعفنا بهذا الاستخلاص حيث يقول النصّ كما لاحظنا:

- (فلا ينكفئ حتى يطأ صحافها بأخمصه و يخمد لهبها بسيفه...)

فإذا كانت الكلمة التامّة له في حسم الحرب، فإنّ صورة كونه يخمد لهبها تتطابق مع الحسم المذكور، كما أنّه عليه حينما يطأ صحافها بأخمصه، يتجانس ذلك مع الموقف المشار إليه ...

هنا، قد يثار التساؤل عن الصورة الأخيرة (يطأ صحافها بأخمصه) من حيث وهج دلالتها، فنقول: إنّه من الممكن أن تكون الصورة هنا (تناصاً) أو (تضميناً) لمتن يستخدمه المعنيّون باللغة، أو لنقل: إنّه تضمين لمَثَل مأ ثور، حيث ورد أكثر من استخدام للصورة المذكورة كالضرب على الصماخ ليُرمز به إلى النوم مثلاً أو إلى وطئه لإبطال السمع، أو _كما وردت الخطبة _إلى وطئه بالأخمص ليرمز به إلى السحق بالقَدَم، و جميعاً ترمز إلى إبطال فاعليّة الحرب من خلال بطولته الله المتفرّدة، و هو أمر ينسجم _فضلاً عمّا ذكرناه _مع التناص أو التضمين السابق على الصورة و هو استشهادها الله بالآية القرآنيّة الكريمة «كلّما أوقدوا ناراً للحرب أطفأها اللّـه»، بمعنى: أنّ بطولته المُثلِلا (و قد ثمّنها النبيّ بعبادة الثقلين) تُطفئ الحرب و تحسمه لصالح الإسلاميّين من حيث استمدادها من اللّـه تـعالى (و هو ﷺ ممّن يفني في ذاته تعالى ...)

و ما ننتهي من رسم البطولة البدنيّة حـتّى نُسعَف بالبطولة الروحيّة، لنواجه الصور القائلة:

(مكدوداً في ذات الله ... الخ) هذه السلسلة الطويلة من الصور فيما يغرق بعضها في اللامباشرة، و بعضها يتوكّأ على المباشرة مثل (ناصحاً، مجدّاً، كادحاً، قريباً من رسول الله ... الخ) تجسّد صياغة دلاليّة لها أهميّتها في الموازنة بين الجانبين: البدني و النفسي أو المادّى و العبادى: كما هو واضح.

و الحق أنّ الصور المشار إليها إنّما هي تمهيد لرسم الموقف الجديد (و المتكرّر أيضاً)، أي: الرسم مرّة جديدة لبيئة كان القوم يحيونها، حيث سبق أن لاحظنا أنّ العرض للبيئة الجاهليّة المقترنة بالانحراف قد تمّ خلال موقعين من الخطبة، أي في سياقين خاصّين أوضحناهما في حينه، أمّا الآن فثمّة سياق ثالث يتمّ فيه رسم البيئة من جديد و لكنّها البيئة المنافقة، و ليست الشيئين السابقين، ألا و هو: الموقف المرتبط بمشاركة الإمام علي اللظاهرة مقابل الانحراف من العدوّ، فيكون التكرار حينئذ (دالاً) فنيّاً من جانب، و له سياقاته الخاصّة من جانب آخر، إذ أنّ «التكرار» بصفته عنصراً فنيّاً إمّا أن يحدث لأنّ الدلالة المستهدفة تتطلّب تأكيداً عليها، و إمّا لتفاوت السياقات الموجبة لذلك، كما لاحظنا.

و هاهي النقل ترسم ملامح البيئة الإسلاميّة خلال سنوات صراعه مع الكفّار، أي: ترسم بيئة هؤلاء المخاطبين من حيث طرائق استجابتهم لجهاد النبيّ عَلَيْلاً و الوصيّ الله في نقرّر بأنّه في الوقت الذي كان الإمام على الله مكدوداً في ذات الله تعالى، قريباً من رسول الله عَلَيْلاً، خائضاً المعارك مع المنحرفين، إذا بكم أنتم أيّها المجتمعة أبدانها هنا:

(_في رفاهيّة من العيش،

وادعون،

فاكهون،

آمنون،...الخ)

ليس هذا فحسب، بل تتوقّعون أخبار السوء، و تفرّون من المعارك، ... ثمّ ماذا؟

بعد أن توفّى النبيّ عَيِّرا الله القلبتم على الأعقاب، حيث:

(ظهرت فيكم حسيكة النفاق،

و سمل جلباب الدين،

و نطق كاظم الغاوين،

و نبغ خامل الأقلين،

و هدر فنيق المبطلين)

هنا _قبل أن نتابع استمراريّة الرسم للموقف _ يـتعيّن عـلينا أن نشير إلى عمارة النصّ في قسمه الّذي نتحدّث عنه، فالملاحظ أنّه من جانب قد توفّر على رسم بيئتين: ١. البيئة (قبل وفاته عَلَيْلِهُ) ...

كما يلاحظ أنّه من جانب قد رسم ملمحين: ١. أحدهما رسم البيئتين المذكورتين ٢. و الآخر: «التكرار» لمعطيات كتاب اللّه تعالى، حيث أشارت المنهل في مستهل القسم الثالث من الخطبة (بعد التمهيد و الشهادتين _أي الدخول إلى الموضوع المستهدف) إلى أنّ

هؤلاء القوم قد استخلف الله تعالى عليهم كتاب الله تعالى، فيما رسمته بالضياء اللامع، و النور الساطع، و البصائر البيّنة، و السرائر المنكشفة ... الخ، أمّا الآن في السياق الجديد ترسم معطيات القرآن الكريم أيضاً و لكن من خلال الإشارة إلى كتاب الله تعالى مع معطياته المتنوّعة، و لكنّهم خلّفوه وراء ظهورهم (على نحو ما سنوضّح ذلك بعد قليل ... و هذا يعني: أنّ العمارة الفنيّة لهذا القسم من الخطبة و ارتباطها بما سبقها و بما يلحقها يظلّ من الوثاقة و الإحكام و الجماليّة بمكان ...

و لكن بغضّ النظر عن المبنى الهندسي المتقدّم، نتابع استمراريّة الرسم للموقف الجديد الّذي تتحدّث الخطبة عنه، و هو يتضمّن شريحتين أو بيئتين، إحداهما خلال حياته عَيَّاتُلُّهُ حيث كان الإمام علي المَيِّةِ هو الشخصيّة المساندة، و الأُخرى بعد وفاته عَيَّالُهُ حيث انقلاب القوم على أعقابهم، ...

و لنقف عند هذين الرسمين، و لنبدأ بأوَّلهما و هو:

-الإشارة إلى جملة سمات طبعت سلوك هـؤلاء القـوم، مـثل: الرفاهيّة، الوداعة، الفكاهة، الأمن (من جانب) ثمّ: تـمنّيهم لنـزول البلايا، توقّعهم لأخبار السوء، نكـوصهم عـند المـعركة، و أخـيراً: هروبهم من الساحة القتاليّة ...

لننظر أوّلاً إلى التقسيم الهندسي الثنائي لسلوك القوم:

_أوّلاً: ثمّة سمات أربع (الرفاهيّة ... الخ) _ثانياً: ثمّة سمات أربع أيضاً (التمنّي لنزول الشدائد ... الخ) _السمات الأولى ترتبط بسلوك خاصّ هو الحياة المطمئنّة الّتي يحياها القوم قبالة الحياة المتوتّرة الّتي يحياها الإمام عليّ في

ـو أمّا السمات الثانية فترتبط بسلوك عدواني حيال الرسالة الإسلاميّة، حيث يتمنّون نزول البلايا، و يتوقّعون أخبار السوء، ... الخ.

المعارك و شدائد البيئة المنحر فة ...

و من البيّن أنّ هذا التوازن العماري أو الهندسي بين طبقين من بناء العمارة، و التوازن بين أربعة أجنحة متقابلة بين الطبقتين المتقدّمتين (أي طبقتي السمات الأمنيّة للقوم و العدوانيّة، و التوازن بين أربعة سمات لكلّ طبقة مع أُختها) ...

ثمّ لندع البناء الجمالي المذكور، و ندع البيئة الّتي انتظمت هذا البناء و هي البيئة الّتي جسّدت حياة النبيّ عَيَّالِيُّ و المقارنة بين جهاد الإمام علي المُلِيِّة و بين قعود القوم، ... لندع هذه البيئة و نتجه إلى البيئة الثانية، و هي بيئة ما بعد وفاة النبي عَلَيْلِيُّ حيث نواجه بناء هندسيّاً له جماليّته أيضاً، من حيث التوازن بين البيئتين من جانب، و من حيث المقارنة بين مواقف القوم السلبيّة في حياته عَلَيْلُهُ، ومواقف القوم السلبيّة بعد مماته عَلَيْلُهُ، حيث رسمتهم الخطبة وفق

عمارة هندسيّة محكمة، على هذا النحو:

- ١. (ظهرت فيكم حسيكة النفاق... و هدر فنيق المبطلين)
 - ٢. (فخطر في عرصاتكم...
 - ٣. (فوسمتم غير إبلكم... الخ)

هذه المقاطع الثلاثة يتضمّن كلّ واحد منها جملة صور تتناول _ بطبيعة الحال _ شريحة من أنماط السلوك لدى القوم، ثمّ نواجه مقاطع أُخرى و شرائح متنوّعة، نبدأ الآن لنعرضها صوريّاً و بنائيّاً بحسب تسلسلها، ...

و نقف عند المقطع الأوّل

-(ظهرت فيكم حسيكة النفاق... الخ)

ترى: ماذا تحمل هذه الصورة و ما بعدها من السمات الجماليّة و الدلاليّة؟

إنّ الزهراء عليه وسمت موقف هؤلاء القوم بسمة النفاق، وركّزت على مفردة الحسيكة) وهي الحقد أو العدوان، و ممّا لاشكّ فيه أنّ النفاق يستبطن بالضرورة حقداً أو عدواناً لأنّه ببساطة إظهار شيء و استبطان شيء آخر، إظهار الإيمان و إبطان الكفر أو المعصية، إنّ إظهار الأوّل بسبب من اللهاث وراء المكاسب الشخصيّة، و أمّا إبطان الأوّل فلأنّه الدافع أو الميل الواقعي للمنافق، و حينئذ مادام الإظهار لشيء يقترن بمداهنة للطرف الآخر، فهذه المداهنة تـقترن

بمشاعر الحقد و العدوان حينئذ، و لذلك فإنّ إبراز هذا الحقد أو العدوان بعد أن كان مخفيّاً في الأعماق يظهر مع زوال المناخ الذي فرض نفاق الشخصيّة، أما و قد انتقل رسول الله عَلَيْلِيا إلى الدار الآخرة فحينئذ زالت مقتضيات الإظهار لما هو خلاف الباطن، و ظهرت النوازع المخفيّة و هي الحقد أو العدوان ...

المهم، عندما يظهر ما خفي في الباطن، تبرز آثاره، وهذا ما اضطلعت الصورة الاستعاريّة الثانية برسمه وهي صورة (سمل جلباب الدين) أي: بلي من طول الاستبطان فظهر على حقيقته ... ثمّ ماذا؟ تقول الصورة الثالثة (و نطق كاظم الغاوين)، وهذا بطبيعة الحال، حيث ظهرت الحقيقة _كما قلنا_، و ظهورها يتجسّد في الاستعارة الّتي خلعت طابع (الإنطاق) على الاستبطان المذكور أو كما عبّرت الصورة (نطق كاظم الغاوين) أي: الساكت وهو رمز الاستبطان المنافق ...

و أخيراً (نبغ خامل الأقلين)، أي: ما كان خاملاً في زمن النفاق نبغ الآن، فظهر الموقف الجديد المنحرف على حقيقته ... هنا، يجدر _و لو سريعاً _أن نشير إلى أنّ هذه الاستعارات المتتابعة عضوياً: _كما لحظنا _إنّما توكّأت على السمل، و النطق، و النبوغ، فلأنها أدوات واضحة لظهور الشيء بعد استبطانه، ظهور البلى، و الكلام، والنبوغ.

و أخيراً: فإنّ التتويج لهذه الظهورات هو: سلسلة جديدة من الصور الفنيّة تجسّد مقطعاً جديداً تخصّصه الزهراء، لرسم الشخصيّة الشيطانيّة، و هو المقطع الثاني الذي عرضنا لنموذجه ... إلّا أنّها عليمًا رسمت صورة تتوسّط أو تصل بين المقطع الثاني و هي صورة:

_ (و هدر فنيق المبطلين...)

الهدير هنا، نتيجة طبيعيّة للظهورات المتقدّمة: الجلباب، و النطق، و النبوغ، و هو مدعم بالمصدر الرئيس للسلوك المنحرف (الشيطان)، و لذلك رسمته الزهراء عليمًا بهذا النحو:

ــ (فخطر في عرصاتكم، و أطلع رأسه من مغرزه، هاتفاً بكم، فألفاكم لدعوته مستجيبين...الخ)

أي: إنّ الباطل أو الحيوان الرامز له (الفحل) أخذ يرفع ذَنبَه في عرصات هؤلاء القوم: تعبيراً عن فاعليّة نشاطه، و نجاحه في تمرير المؤامرة: حيث كان الشيطان سابقاً مختفياً في الأعماق، أمّا الآن فقد أطلع رأسه ليمارس نشاطه بحرّيّة ...

هنا، نلحظ مدى التجانسات المتنوّعة لموضوعات المقطع، بخاصّة: الموضوعات المرتبطة بخفاء الأمور و ظواهرها، أي: السمات الّتي رسمتها الزهراء عليه للمنافقين في خفاء حقائقهم الّتي ظهرت بعد وفاة محمّد عَلِيه أله ... فالنفاق يتضمّن (خفاءً) في الأعماق

لدى القوم في زمن حياة الرسول عَلَيْ أَنْهُ، و يتضمّن (ظهوراً) بعد وفاته، و كذلك: الشيطان يختفي في الأعماق في زمن حياة الرسول عَلَيْ أَنَّهُ و مطلع رأسه بعد وفاته ... و لندقق النظر في الصورة الأخيرة و هي أنّ الشيطان يطلع رأسه من المغرز، من المكان المخفيّ حيث تتضمّن هذه الصورة الحسّية مرأى مدهشاً و ملفتاً للنظر يقترن بما هو مثير حقّاً بخاصّة إذا سُمِح لأحدنا أن يتخيّل المرأى المذكور في حالة مواجهة الإنسان لظهور رأس الشيطان فجأة بعد أن كان معدوماً، و ظهوره و قد أطلع رأسه مزهوّاً بما فَجَر ...

هذا، و قد اضطلعت الصور الباقية بإظهار الاستجابة المنحرفة لدى القوم حيال الشيطان الذي أطلع رأسه، حيث وجدهم مستجيبين لرسالته المنحرفة، و هذا هو ما استهدفته الزهراء عليه في فضح القوم ... إلا أنها عليه ، اتجهت بعد صياغتها للموقف أو المرأى المذكور إلى التعليق (الصورى) القائل:

(فوسمتم غير إبلكم، و أوردتم غير مشربكم ... الخ) و هو المقطع الثالث من القسم الذي نحن بصدده، و هي صور لها دلالتها الجماليّة الفائقة من حيث رسمهم (أي القوم) متوسّمين، أي: يتوسّمون من خلال عمليّة استعراض لعضلاتهم أو استعراض لموقف جديد توسّموا فيه نجاح السلوك المنحرف الصادر عنهم، إلّا أنّه (توسّم) لغير إبلهم، ... توسّم للباطل ... و من ثمّ: ورود الإبل المشار إليها لغير موردها المطلوب ...

و من البين أن هذه الصور: ترمز إلى أن القوم صدروا عن الباطل، و من ثم فإن النتائج المترتبة على ذلك ليست في صالحهم البتة، و هذا ما اضطلعت الصور التعقيبية الآتية عليه (و هي صور تناصية _ تضمينية) تشكّل امتداداً عضويّاً لما سبق و لحق هذا القسم من خطبتها المنابع:

(ألا في الفتنة سقطوا، و إنّ جهنّم لمحيطة بالكافرين)

و أخيراً: تصل الزهراء طلي بين هذه المصائر التي سينتهي إليها القوم (أي سقوطهم في الفتنة و في جهنم) و بين التذكير جديداً بالقرآن الكريم من حيث وضوح مضموناته:

(أموره ظاهرة، و أحكامه زاهرة، و أعلامه باهرة، و زواجره لائحة، و أوامره واضحة)...

لنلاحظ: أنّ الزهراء الله قد استشهدت في أوّل مخاطبتها لمضمونات القرآن من حيث صلة ذلك بالقوم، أي: إشارتها إلى أنّ القرآن الكريم قد استخلفه الله تعالى عليهم، وهاهي الآن تتوسّل بالأداة ذاتها في مخاطبتها بالقرآن الكريم و لكن في سياق آخر: سياق تركهم إيّاه وراء ظهورهم ...

و أمّا صوريّاً: فالملاحظ أنّ الصور المتقدّمة خضعت لصياغة خاصّة يمكن رصدها على هذا النحو:

_التركيبة التخيّليّة تتّسم بالوضوح و الأُلفة بالمقايسة إلى صور

متقدّمة، و هو أمر لاحظناه أيضاً عند استشهادها بالقرآن الكريم في أوائل الخطبة قبل (القرآن الصادق) و (النور الساطع) و (الضياء اللامع) و (متجليّة ظواهره) ... الخ.

فهنا نلحظ تناسقاً بين الموقعين، و هو تناسق إيقاعي و تركيبي و صوري و إلهامي ... أمّا التناسق التركيبي فلقصر العبارات حيث يغلب أو يتمحّض لكلمتين فحسب (أموره ظاهر، أحكامه زاهرة، زواجره لائحة ... الخ)، و هكذا بالنسبة إلى الاستشهاد الأسبق (النور الساطع، الضياء اللامع، منكشفة سرائره، بيّنة بصائره ... الخ)، و أمّا الإيقاعي فلا يحتاج إلى تعقيب من حيث خضوع الموقعين إلى الفواصل الموحّدة من جانب و إلى التناسق بين توازن و تجانس الموقعين من جانب آخر، ... و يتّضح كلّ من التوازن و التجانس مجتمعين في أمثلة (زواجره لائحة) و (أوامره واضحة) حيث تتوازن الجملتان (زواجره و أوامره) من حيث الهيئة اللفظيّة للعبارتين، و تتجانسان إيقاعيّاً (زواجره و أوامره)، و هكذا من حيث تناسقهما مع الموقع الأسبق، مثل (منكشفة سرائره) و (متجليّة ظواهره) من حيث التوازن، و مثل (عزائمه المفسّرة) و (مـحارمه المـحذّرة) حيث تـتجانس العبارتان (محارمه، عزائمه) ... و هكذا ... و أمّا صوريّاً فيتّسم الموقعان _كما لاحظنا_ بوضوح الصورة و أُلفتها، فالنور الساطع و الضياء اللامع و نحو ذلك

في المقطع السابق، و مثل أحكامه زاهرة و أعلامه باهرة ... الخ في المقطع الحالي تظلّ من الأُلفة و الوضوح بمكان ...

و أمّا من حيث الدلالة، فالصور في الموقعين السابق و الحالي تحوم على دلالات متماثلة هي: أنّ الدلالات القرآنيّة من حيث القيم العقائديّة و الأخلاقيّة و الأحكاميّة هي موضع الإفادة، ممّا يتعيّن العمل بها، و لكنّ القوم نبذوا ذلك وراء ظهورهم.

و هذه الظاهرة أي نبذ القرآن وراء ظهورهم قد استخدمته الخطبة تناصاً أو تضميناً حينما عقبت على ذلك بقولها: (قد خلفتموه وراء ظهوركم)، ... ثمّ تتسائل: (أرغبة عنه تدبرون، أم بغيره تحكمون؟ بئس للظالمين بدلاً، و من يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه، و هو في الآخرة من الأخسرين) ...

لنلاحظ بدقة هذه التناصات أو التضمينات القرآنية الكريمة التي تطبع مختلف مقاطع و أقسام الخطبة بنحو لافت للنظر، أنها خصيصة فنيّة جديرة بالتأمّل حقّاً، لا لأنّ ذلك مجرّد إفادة أسلوبيّة و دلاليّة من النصّ القرآني الكريم بل بالإضافة إلى ما تقدّم أنها تفصح و لو بطريق فنيّ غير مباشر أنّها هي المحكاة أفادت من القرآن الكريم في دلالاته، و هذا يتناسق مع مطابقتها القوم أن يفيدوا من القرآن الكريم في الالتزام بأحكامه و عقائده و أخلاقه ...

على أيّة حال، بعد ذلك تواصل للْهَا مخاطبتها مستكملة عرض

السلسلة من سلوك القوم، فهي بعد أن أجملت الإشارة إلى أنّ الشيطان أطلع رأسه بين القوم و أنّهم استجابوا له، بدأت الآن (تفصّل) خيوط المؤامرة فتقول أوّلاً تعقيباً على سلوكهم المبتغي غير الإسلام ديناً و المُفضى بهم إلى الخسارة الأُخرويّة:

- (ثمّ لميلبثوا إلّا ريثما تسكن نفرتها، و يسلس قيادها) بعد ذلك تبدأ بتفصيل السلوك المتآمر على هذا النحو:

(ثمّ أخذتم تورون وقدتها و تهيجون جمرتها، و تستجيبون لهتاف الشيطان الغوي، و إطفاء نور الدين الجليّ، و إهمال سنن النبىّ الصفىّ... الخ).

إنّ الصورتين الأوليين الرابطتين بين القسم السابق من الخطبة و قسمها الحالي، أي: صورتي (ثمّ لم تلبثوا إلّا ريثما يسكن نفرتها و يسلس قيادها)، تضطلعان بمهمّة جماليّة فائقة، فهما من جانب، ينطويان على دلالات صاعدة، نظراً لاستخدامها على في الصورة استعارة (تسكن نفرتها) و هي حادثة وفاته على الاستعارة الثانية تفجير المؤامرة، و دخول الشيطان، الخ و في الاستعارة الثانية (يسلس قيادها)، فالنفرة حينما تسكن، يسلس قياد الأمور نحو الوجهة التي يستهدفها القوم، و هذا تركيب صوريّ له أهميّته البالغة من حيث الظواهر التي انتخبتها الزهراء على لرسم الموقف، فالوفاة وفاته على الديماعيّة، و مفاجأة

القوم بها، و التوتّر الذي يسود الأعماق و ما يواكبه من الصراع بين قوى الخير و الشرّ من جانب، و بين فرص استثمار الشرّ من جانب آخر، أولئك جميعاً تنسحب عليها الصورة الأولى (هياج نفرتها)، لكن بعد حين (يسكن) ذلك: أي (تسكن نفرتها) فإذا سكنت أصبحت الأمور مكتسبة طابع السهولة (يسلس قيادها) حيث أنّ التخاب (القياد) للشيء هو أنسب الظواهر لتمرير المؤامرة و قبطع الرحلة المنحرفة لمسافتها الّتي تستهدف الوصول في نهاية المطاف ... من هنا، فإنّ هاتين الصورتين بالإضافة إلى ما تضمّنتاه من الدلالات ـ تبدآن لتُلقيا الإضاءة على الرحلة الجديدة للمؤامرة، من الدلالات حيث تحتاج الرحلة إلى زاد يتقوّى به القوم، و لذلك جاءت الصور الآتية جواباً لما تقدّم، ألا و هي:

— (ثمّ أخذتم تورون وقدتها، و تهيجون جمرتها، و تستجيبون لهتاف الشيطان...)

هنا لابد من وقفة أو وقفات: لملاحظة الصور و نموها العضوي و صلاتها بما سبق و يلحق ... فبالنسبة إلى تهيئة الزاد للرحلة، أخد القوم (يورون وقدتها) أي: ينسحبون خيوط المؤامرة بعد وفاته، و النسيج أو الطبخ يحتاج إلى الوقود (أوّلاً) و هاهم (يورون وقدتها)، ثمّ يحتاج إلى تصعيد الحرارة حتّى تنضج الطبخة، فهاهم (يهيجون جمرتها)، فإذا تمّ ذلك: يحكمون الأمر، و به (يستجيبون

لهتاف الشيطان القويّ) لانغفل هنا ظاهرة النموّ العضوي للموضوع، فالشيطان في القسم السابق الّذي انتهينا منه قبل قليل أطلع رأسه على القوم، و استجاب له القوم أولئك على نحو الإجمال دون تفصيل، أي أنّ الزهراء المن الله ذكرت بأنّ الشيطان أطلع رأسه و هتف بهم و رآهم ـأى القوم ـمستجيبين لندائه، ... هـذا في المقطع السابق. أمّا حاليّاً فقد استجابوا فعلاً لهتاف الشيطان ... و لنــلاحظ في هذا السياق أنّ الخطبة في القسم الأوّل منها قالت إنّ الشيطان أطلع رأسه و هتف، أمّا الآن فتقول استجابوا لهـتافه فـعلاً. ... فـي القسم الأوّل أطلع رأسه من المكان الّذي اختفى فيه، أمّا الآن فقد برز (لا أنّه قد أطلع رأسه فحسب) بـل (هـتف) بـالقوم و نـزل إلى الساحة ... لندقّق ثانية في صياغة الموقف من حيث النموّ الفنّي للخطبة، ... النمو من المكان الخفي إلى المكان الجلي، النمو من مجرّد طلوع الرأس إلى الهتاف ... إلى الاستجابة الفعليّة ...

و هذا كلّه فيما يرتبط بالصلة الفنيّة بين هذا القسم و بين القسم السابق، ثمّ بينه و بين الصورتين الرابطتين (تسكن نفرتها و يسلس قيادها) ... ثمّ بالنسبة إلى استمراريّة الصور: نواجه خصائص جماليّة يجدر بنا الوقوف عندها ... فالخطبة عندما أوضحت بأنّ القوم أخذوا يورون وقدتها و يهيجون جمرتها و يستجيبون لهتاف الشيطان، قدّمت لنا سلسلة صوريّة خاضعة لإيقاع واحد (أي

الفاصلة الموحدة) بهذا النحو:

(تستجيبون لهتاف الشيطان الغويّ و إطفاء نور الدين الجليّ و إهماد سنن النبيّ الصفيّ)

إنّ هذه الصور الثلاث المتّحدة فاصلة (الغويّ، الجليّ، الصفيّ) تحمل دلالة خاصّة، فهي من جانب تلخّص حصيلة الموقف بحسب خطواته المرسومة، فهناك الاستجابة للشيطان (وقد أضافت الخطبة هنا سمة على الشيطان هي (الغويّ) بينما رسمته بدون صفة في القسم الأسبق، ... وأمّا السرّ الفنّيّ وراء ذلك، فلأنّ القوم قد استجابوا فعلاً لهتافه، فحينئذ ناسب أن تخلع عليه صفة (الغويّ) ...

ثمّ: هناك الاستجابة لإطفاء نور الدين الجليّ ... و لنلاحظ أنّ الخطبة قد خلعت صفة (الجليّ) على نور الدين لأنّ المقاطع السابقة أوضحت جلاء القرآن من جانب، و أنّ القوم الآن و هم يسعون لإطفاء النور على وعي بجلاء هذا النور، إلّا أنّ الذاتيّة و العدوان و هما المحرّكان للسلوك المنحرف أقوى فاعليّة في نفوس المنحرفين، ... ثمّ هناك الاستجابة ثالثة إلى إهماد سنن النبيّ الصفيّ ... لنلاحظ أيضاً هذه الصورة الثالثة بإمعان أشدّ، حيث ذكرت الخطبة أوّلاً ظاهرة (الإهماد أي الهمود)، حيث يجيء

الهمود بعد الانطفاء، ففي الصورة السابقة استجابوا لإطفاء النور بعامّة (نور الدين)، كما لو صبّ الماء مثلاً على الشعلة، أمّا الآن فقد تطوّر الموقف عضويّاً حينما أعقب الصبّ عمليّة همود و إزاحة أيّ أثر لبقايا الشعلة، ثمّ ماذا؟: النموّ العضويّ الآخر هو: النقلة من إطفاء نور الدين بعامّة إلى إهماد سنن النبيّ الصفيّ، أي: النقلة من العام إلى الخاصّ، و هذا الخاصّ (و هو شخصيّة النبيّ عَيَّاللّٰهُ) و سننه، و فسي مقدّمتها (الوصيّة بإمامة على الله على ا بالاصطفاء أو بصفاء السمة، وكلاهما يتناسب مع الموقف، حيث تستهدف الخطبة الإشارة إلى أنّ الصفة (الصفيّ) لها موقعها العضويّ لأنَّ النبيِّ عَلَيْكِاللَّهُ قد اصطفاه أو استصفاه اللَّه تـعالى فــلايقول هــجراً عندما يصوغ توصيته بإمامة على المعلى المادة الصفة الجديدة (الصفيّ) _ممضافاً إلى ما لاحظناه من الصفتين الأُخريين الجديدتين: صفة (الغوي) للشيطان، و صفة (الجليّ) للدين ـ توازنت جميعاً من حيث النسق الهندسي، أي: خضوع الصفات الثلاث (الغوى، الجلتي، الصفيّ) لسياقات خاصّة فرضها الموقف الجمالي و الدلالي بالنحو الّذي أوضحناه ...

بعد ذلك نواجه صوراً جديدة، تختتم به الخطبة الّتي جمعت فيها بين شخصيّة النبيّ عَلَيْ الله و الإمام علي الله لله لتبّجه إلى خطاب آخر يتصل بفدك حيث تستثمر علي ظاهرة فدك (و همي لاقيمة لها عباديّاً) و لكنّها أداة لتنبيه القوم ...

أمّا الصور الّتي يختتم بها الخطاب المتقدّم فهي: الصور الّتي تتحدّث عن السكّين و عن السنان و أثرهما في الأعماق: بصفة أنّها صور ترمز إلى «الصبر» حيث طبع سلوكها و سلوك الإمام عليّ الحِّلْب حيث أنّ ملاحظة هذا الانقلاب على الأعقاب و الصبر عليه يتطلّب شخصيّات مصطفاة كالإمام عليّ الحِلْلِي و الزهراء الحِلْلُا، ... و قد انتخبت السكّين و السنان، لأنّ الأوّل (يقطع) و الآخر (يمزّق)، و هي: رمزان إلى أشدّ مستويات الطعن و أشدّ مستويات الصبر ...

بهذا، يختتم القسم السابق، لنتّجه إلى القسم الأخير من الخطبة، وهو قسم له خصوصيّته، و يتضمّن جملة مقاطع، نبدأ بدراستها على هذا النحو:

(تزعمون أنّ لاإرث لي (أفحكم الجاهليّة يبغون و من أحسن من الله حكماً لقوم يوقنون»، أفلاتعلمون بلى قد تجلّى لكم كالشمس الضاحية أنّى ابنته)...

و تخاطب الرجل:

(أفي كتاب الله أن ترث أباك و لاأرث أبي، لقد جئت شيئاً فرياً، أفعلى عمد تركتم كتاب الله و نبذتموه وراء ظهوركم إذ يقول «وورث سليمان داوود» و قال فيما اقتص خبر يحيى من زكريا إذ يسقول «ربّ هب لي من لدنك وليّاً يسرثني...» و قال «و أولو الأرحام...» و قال «يوصيكم» و قال «إن ترك خيراً الوصيّة»...)

الملاحظ، أنّ التوكّو على القرآن الكريم يظلّ من الكثافة بنحو لانكاد نجده في النصوص الفنيّة، حيث تستمدّ الزهراء في نمطين، النمط الغالب و هو ظاهرة التناص أو التضمين، ثمّ ـ و هذا ما يفرضه سياق خاصّ فحسب ـ الاحتجاج به، بخاصّة أنها بين حين و آخر كما لاحظنا تأخذ على القوم عدم عملهم بمضمونات القرآن، وحينئذ ما أحراها أن تفيد هي، و هذا ما توفّرت عليه بشكل مكثف كما لاحظناه، و لعلّ هذه الكثافة تفسّر أيضاً مدى التجانس بين مضمون الخطبة و أسلوبها الفنيّ: في التوكّو على النصّ القرآني بنمطيه التناصى و الاحتجاجي.

إنّ الأهمّيّة الجماليّة تتمثّل في أسلوب التناص الّذي استخدمته، فمثلاً عند ما تخاطب (... ترث أباك و لاأرث أبي؟ لقد جئت شيئاً فريّاً) نجد أنّ عنصر التساؤل من جانب، و التعقيب عليه من خلال التناص من جانب آخر يجسّد أحد ملامح الفنّ المدهش و المثير ... و هكذا بالنسبة إلى سائر استخداماتها ...

و لندع هذا ثمّ نـتّجه إلى التـلويح بـالمصائر الّـتي تـنتظر مـن تخاطب:

(فدونكها مخطومة مرحولة، تلقاك يوم حشيرك، فنعم اللّه الحَكَم، والغريم محمّد، و الموعد القيامة، و عند الساعة يخسر المبطلون...)

إنّ هذا المقطع شريحة لغويّة مثيرة لايمكن للقراءة أن تفصح عن مواقع إثارتها الفنيّة بقدر ما يحكم التذوّق الجمالي بذلك، فأسلوب العبارة (قصرها من جانب) و إيقاعها المتجانس و المتتابع (مخطومة مرحولة)، و أدوات العطف المتلاحقة «الغريم، و الموعد» و تقطيع العبارات، و خطفها السريع، و الدمج المتنوّع بينها حيث تصل بين الحكم و محمّد و القيامة و الآية القرآنيّة بأسلوب (إعلامي) بأنّه الإثارة، فضلاً عن التساؤل و التعقيب و التهديد و ...الخ، تشكّل جميعاً، عناصر لها دهشتها الجماليّة حقّاً ...

خطبتها في مرضها لنساء المهاجرين و الأنصار

خطبتها ﷺ في مرضها لنساء المهاجرين و الأنصار

و قال سويد بن غفلة: لمّا مرضت فاطمة سلام الله عليها المرضة الّتي توفّيت فيها، دخلت عليها نساء المهاجرين و الأنصار يعدنها، فقلن لها: كيف أصبحت من علّتك يا ابنة رسول الله؟ فحمدت الله وصلّت على أبيها، ثمّ قالت:

أصبحت و اللّه عائفة لدنياكنّ، قالية لرجالكنّ، لفظتهم بعد أن عجمتهم، و سئمتهم بعد أن سبرتهم، فقبحاً لفلول الحدّ و اللعب بعد الجدّ أ، و قرع الصفاة، و صدع القناة، و ختل الآراء و زلل الأهواء، وبئس ما قدّمت لهم أنفسهم أن سخط اللّه عليهم، و في العذاب هم خالدون، لاجرم لقد قلّدتهم ربقتها و حملتهم أوقتها، وشنت عليهم غاراتها، فجدعاً و عقراً وبعداً للقوم الظالمين،

١. شنأتهم (خ ل).
 ٢. لأفون الرأي و خطل القول (خ ل).

ويحهم أنّى زعـزعوها عن رواسي الرسالة وقواعد النبوّة والدلالة، و مهبط الروح الأمين و الطبين بأمور الدنيا والدين، ألا ذلك هو الخسران المبين، و ما الّذي نقموا من أبي الحسن الله إلا ؟ نقموا و اللَّه منه نكبر سيفه، و قلَّة مبالاته لحتفه، و شدَّة وطأته، و نكال وقعِته، و تنمّره في ذات اللّه، و تاللّه لو مالوا عن المحجّة ۚ ` اللائحة، و زالوا عن قبول الحجّة الواضحة، لردّهم إليها و حملهم عليها، و لسار يهم سيراً سجحاً، لايكلّم حشاشية ، و لايكلّ سيائره، و لايملَ راكبه، ولأوردهم منهلاً نميراً صافياً رويّاً، تطفح ضيفتاه و لايترنّق جانباه، ولأصدرهم بطاناً ونصح لهم سـرّاً و إعــلاناً، ولم بكن يتحلّي من الدنبا بطائل، و لابحظي منها بنائل، غير ريّ الناهل و شبعة الكافل، و لبان لهم الزاهد من الراغب والصادق من الكاذب، «و لو أنّ أهل القرى آمنوا و اتّقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء و الأرض و لكن كذّبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون» أ، والدنن ظلموا من هؤلاء سيصيبهم سيّئات ما كسبوا و ما هم بمعجزين، ألا هلّم فاسمع، و ما عشت أراك الدهس عجباً، «و إن تعجب فعجب قولهم» ، ليت شعرى إلى أيّ سناد استندوا و إلى أيّ عماد اعتمدوا، و بأيّة عروة تمسّكوا، وعلى أيّة ذرّيّـة أقدموا

٣. خشاشة (خ ل).

زحزحوها (خ ل). ٢. الحجّة (خ ل).

٥. الرعد/٥.

٤. الأعراف/٩٦.

واحتنكوا؟ لبئس المولى و لبئس العشير، «وبئس للظالمين بدلا» ، استبدلوا و الله الذنابى بالقوادم، و العجز بالكاهل، فرغما لمعاطس قوم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً، «ألا إنهم هم المفسدون و لكن لايشعرون» ، ويحهم «أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لايهدي إلا أن يهدى، فما لكم كيف تحكمون» ، أما لعمري لقد لقحت، فنظرة ريثما تنتج ثمّ احتلبوا ملأ القعب دما عبيطاً و زعافاً عبيداً، هنالك يخسر المبطلون و يعرف البطالون غب ما أسس الأولون، ثمّ طيبوا عن دنياكم أنفساً و اطمئنوا للفتنة جأشاً، و أبشروا بسيف صارم و سطوة معتد غاشم، وبهرج شامل، واستبداد من الظالمين، يدع فيئكم زهيداً، وجمعكم وبهرج شامل، واستبداد من الظالمين، يدع فيئكم زهيداً، وجمعكم «أنلزمكموها و أنتم لها كارهون» .

۱. الكهف/۵۰.

٢. البقرة/١٢. ٣. يونس/٣٥.

٥. الاحتجاج للطبرسي، ص١٤٦ ــ ١٤٩.

٤. ذعافاً (خ ل).

تبدأ الخطبة بالدخول إلى الموضوع المستهدف مباشرة (عكس الخطبة السابقة الّتي خضعت لتقاليد فنيّة جديدة هي: «التمهيد» من خلال الحمد للّه تعالى و الصلاة على رسوله عَلَيْلُهُ و الإشادة بالاسلام).

و لعلّ السياق الّـذي وردت الخطبة خلاله فرضت الدخول مباشرة إلى الموضوع و هو: سؤال النسوة عن مرضها الّذي عدن فاطمة عليمًا فعه.

المهم أنّ الخطبة استُهلّت بذمّ الدنيا (و لعلّ ذلك يرتبط بمناخ الموقف، حيث أنّ المجتمعات نسوة، و ارتباطهنّ بالدنيا و زينتها واضح)... و قد احتشدت الخطبة منذ البداية بالعنصر الصوري وبخاصة: الاستعارة؛ بينا كانت الخطبة الأولى تتأرجح بين التمثيل و الاستعارة لأسباب أوضحناها في حينه ...

و يلاحظ، أنّ أوّل عبارة افتتحت الخطبة قد اقترنت بـ (القَسَم) و هو سمة فنّيّة لها دلالتها الكبيرة بالنسبة إلى صدقها لما تقرّره من الحقائق، حيث خاطبتهن (عائفة لديناكنّ، قالية لرجالكنّ)، و هذه العبارة قد نسبت الدنيا للنساء (بينا عافتها فاطمة عليما)، كما أنّ البغض لرجالهن له دلالته، و هو أمر قد يثير تساؤلاً، إلَّا أنَّ الإجابة من الوضوح بمكان، حيث قلنا أنّ ارتباط النساء بالدنيا و هنّ يعنين بالزينة و بالرجال، يظلُّ من الوثاقة بمكان أيضاً، و بذلك نجد هذا المسار الفنّي يجسّد أحد أشكال البناء المحكم، من حيث كونه تمهيداً فنّيّاً للدخول إلى موضوع يتحدّث عن الرجال الّذين بهر تهم زينة الحياة الدنيا بدورها، فصاغوا المؤامرة الَّتي أبعدت عليًّا لمثِّلاٍ عن الموقع اللّذي انتخبه اللّه تعالى و الرسول عَلَيْلُهُ له، حيث يستخلص المتلقّى من هذا التمهيد انصياع البشر للدنيا (الرجال من أجل الجاه و النساء من أجل الرجال).

المهم، أنّ المدخل إلى النساء و دنياهنّ الّتي عافتها فاطمة عليه و بغضها لرجالهنّ المتشبّنين بها، يظلّ تمهيداً لموضوع مستهدف، حيث أوضحت بغضها أوّلاً ثمّ بعد أن مارست عنصر الملاحظة الاجتماعيّة (لفظتهم بعد أن عجمتهم، و شنأتهم بعد أن سبرتهم) ... هنا، لانغفل عن هذه الملاحظة (في حالة ما إذا أخضعناها لطرائق البحث العلمي) حيث استوعبت الطرائق المفضية إلى

النتيجة العلميّة، لأنّ العجم ملاحظة فرديّة و السبر ممارسة إحصائية ... ولندع، هذا التمهيد و نتّجه إلى الموضوع مباشرة ... لكن قبل ذلك لابد من الإشارة إلى ملحظ مهم، هو: أنّ الفارق بين هذه الخطبة وسابقتها أنّ السابقة عرضت لموضوعين هما (الخلافة) و (فدك) مع ملاحظة أنّ فدك تجسّد مدخلاً أو أداة فحسب للموضوع الأوّل أو لنقل: للموضوع العبادي الّذي خلق اللّه تعالى الإنسان من أجله ... أمّا الخطبة الأخيرة فقد تمخّضت للخلافة دون الركون إلى الأداة المذكورة؛ و هذا الجانب يتسم بالأهمّيّة الفكريّة و الجماليّة دون أدنى شكّ، و ذلك _نكـرّر _لأنّ (فدكاً) يمكن الذهاب إلى أنّها حتّى ليست مجرّد وسيلة للـدخول إلى الموضوع المهمّ، بل الدنيا و ما فيها لأهون من ورقعة في فم جرادة تفصمها (كما يصوّر الإمام على الله ذلك) فكيف بفدك الّتي تمثّل لاشيئاً من الدنيا من حيث كونها ثروة اقتصاديّة ملغاة من الحساب.

المهمة: أنّ (الخلافة) الحقّة تظلّ هي المستهدفة لا لأنّها حقّ شخصيّ بل لكونها امتداداً للنبوّة متمثّلة في مفهوم (الإمامة) و امتدادها الزمني في الحياة، أي بدءاً من إمامة على الله و انتهاء بالشخصيّة المعاصرة (المهدي الله في)، و هذا المفهوم المجسّد لمبادئ رسمها الله تعالى للبشريّة، و إخضاعها (مثل سائر التجارب الّتي

يحياها البشر في خلافة الأرض) للتجربة، حيث أفضت التجربة و هذا ما يؤسف له إلى إبعادهم كليّة من الساحة الاجتماعيّة الظاهرة، و ما ترتّب على ذلك من شيوع الانحرافات العقائديّة و العباديّة بنحو عام ... هذا المفهوم أو الموضوع إذن هو ما تستهدف الخطبة لفت الأنظار إليه ... و المهمّ الآن: متابعة الخطبة بعد تمهيدها الذي لاحظناه، حيث نبدأ بقراءتها جماليّاً ...

* * *

لنقف عند أوّل فقرة من الموضوع، و هي (لفظتهم بعد أن عجمتهم، و شنأتهم بعد أن سبرتهم) حيث لاحظنا دلاليّاً أهمّيّة هذه الوحدة اللغويّة، و قلنا أنّ هذه الفقرة أو العبارة خيط يصل بين الاستدلال (قالية لرجالكنّ) و بين الموضوع الرئيس (إبعاد الامامة) ... فماذا نجد؟ ... نجد الاستعارة القائلة (لفظتهم بعد أن عجمتهم) ... إنّ اللفظ هو طرح الشيء من الفم، و العجمة هي عضّ العود بالأسنان لاختبار صلابته ... و الاستعارة من الجلاء بـمكان، بصفة أنّ صلابة العود و عدمه رمز لصلابة الموقف و عدمها، و هاهم (بعض أصحاب الحلّ و العقد) منصاعون للدنيا، أي لاصلابة لديهم في الموقف بل الهشاشة ... أمّا (اللفظ) فيرمز إلى اليأس منهم، و لانعتقد أنَّ ثمَّة رمزاً يتناسب مع (اللفظ) لهؤلاء الرجال، لأنَّ اللفظ هو نهاية الاحتقار للشيء، كالنواة الّتي تلفظ، أو الثقل ... الخ و من

الطبيعي أنّ هذه الاستعارة جاءت بعد اختبار ظاهرة (السقيفة) شمّ امتداداتها إلى حين وفاتها المنظمة حيث كشف الرمز عن عدم أمل الرجوع إلى الحقّ ... لذلك لانجد في هذه الخطبة ما وجدنا في سابقتها من الإشارة إلى أنّ القوم من حماة الدين.

صحيح أنّ الاجتماع خاصّ بالنساء، إلّا أنّ النصّ يتحدّث عن رجال النساء، و البأس كما لاحظنا من رجوعهم إلى الحقّ.

و نواجه الاستعارة الأخرى الّتي تبعتها و هي (شنأتهم بعد أن سبرتهم)، و هذه الاستعارة تتماثل أو تشابه سابقتها (لفظتهم بعد أن عجمتهم) من حيث التجربة السلبيّة الّتي خبرتها الله مع القوم، إلّا أنّ ثمّة فارقاً دقيقاً بينهما هو: درجة البغض و الاختبار، حيث أنّ البغض و الاختبار هما مادّة الاستعارتين إلّا أنّ الفارق في الدرجة كما قلنا، ذلك بأنّ الشنآن هو بغض مع عداوة، و السبر اختبار مع دقّة في التجريب، أو تفصيل في جزئيّاته، و هذا يعني أنّ الخطبة (تنامت) فنيّاً فتحدّثت عن البغض و الاختبار بدرجةما، أو لنقل إنّها درجة المنحني المتوسّط، بالنسبة إلى الاستعارة الأولى، ثمّ تصاعدت الدرجة تبعاً لاستمراريّة السلوك لدى القوم، فتصاعدت هاتان الفعّاليّتان أيضاً...

* * *

و نتَّجه إلى مقطع جديد هو: (فقبحاً لفلول الحدُّ (لأفون الرأي

و خطل القول)، و اللعب بعد الجدّ، و قرع الصفاة، و صدع القناة، و خطل الآراء و زلل الأهواء) ... هذا المقطع ضفيرة من الاستعارات المتتابعة و الإيقاعات المتوازنة و المتعاقبة حيث تسهم هذه السلسلة اللغويّة المتتابعة المصوّرة الموقّعة (الإيقاع) في تصعيد الإثارة الفنيّة، و من ثمّ تصعيد الإثارة الدلاليّة الّتي يستهدفها النصّ. و أمّا بنائيّاً، فإنّ هذا المقطع (نموّ) للمرحلة السابقة، إنّه يقدّم السبب الكامن وراء النبذ (لفظتهم) لهؤلاء القوم حيث اتسموا (وفقاً لهذا المقطع) بفلول الحدّ أو أفون الرأي ... الخ.

إنّ النصّ يستهدف الإشارة إلى خطأ و خطيئة الموقف الّذي انتخبه صدر عنه القوم في إبعادهم الإمام علي الله عن الموقع الّذي انتخبه الله تعالى ... و هذا الخطأ (و هو خطأ الرأي)، و الخطيئة (و هي الانصياع وراء الهدى): هذان الموضوعان قد رسمتهما الخطبة وفق مجموعة فائقة من الاستعارات و الإيقاعات و التتابع ... فبالنسبة إلى الاستعارة الأولى و هي (فقبحاً لفلول الحدّ) أو حسب نسخة أخرى (لأفون الرأي و خطل القول)، نحتمل فنيّاً، أنّ الاستعارة الأولى هي الأصح، و أنّ الأخرى ليست منها، و ذلك لسببين فنيين: الأولى هو سبب إيقاعي و الآخر دلالي، أمّا الإيقاعي فلأنّ الاستعارة التالية للأولى و هي (اللعب بعد الجدّ) تتناسب من حيث الفاصلة أو القافية الموحدة، حيث تتوحد فاصلة (الحدّ) مع فاصلة (الجدّ) بل

تتصاعد جماليّاً إذا أخذنا بنظر الاعتبار أنّهما أي الفاصلتين متوازنتان ليست في الروّي فحسب بـل فيي المفردتين (الحـدّ و الجدّ)، ليس هذا فحسب، بل لتجانسهما وفق نمطين: أحدهما الرسم حيث أنّ حرفي الجيم و الحاء تكتبان برسم واحد، و الآخر الجناس التام بينهما ... يضاف إلى ذلك، أنّ الاستعارات الأخرى تمضى موحدة الفاصلة فيما بعد، مثل (الصفاة، القناة)، و أولئك جميعاً يقوّى ذهابنا إلى أنّ الجملة الأولى هي الأصح ... و هذا من حيث الدليل الإيقاعي ... و أمّا من حيث الدلالة، فإنّ (فلول الحدّ) و هي الاستعارة الأولى تشير إلى أنّ السيف قد انثلم، و عندما ينثلم يتعطِّل حدَّه من العمل، و هذا ما يتناسب مع ظاهرة اللعب بعد الجدّ، (و هي الاستعارة التالية لما سبق)، بصفة أنّ الأصل هو «الجدّ) بالنسبة إلى سلوك الإنسان في الحياة، و أمّا «اللعب» فهو موقف لامسؤول. وكذلك السيف، فالأصل بأن يكون ذا حدّ ليعمل عمله و هو البتر، فإذا انثلم، فَقَدَ فاعليَّته ...

المهم، نتّجه بعد ذلك إلى الاستعارتين التاليتين لما سبق، و هما (قرع الصفاة) و (صدع القناة)، ثمّ ما تليهما أيضاً و هما (خطل الآراء)، و (زلل الأهواء) ... هنا، ينبغي ألّا نغفل من الإشارة جديداً إلى البناء الإيقاعي لهذا المقطع أساساً، أي المقطع المؤلّف من ستّ استعارات أو جمل أو وحدات لغويّة، حيث تتوزّع هندسيّاً في جملة سمات، منها:

_انتظام ذلك في وحدتين لغوّيتين (الحدّ، الجدّ) و (الصفاة، القناة) و (الآراء، الأهواء).

التوازن بين المفردتين الأخيرتين (خطل، زلل) و (قرع، صدع).

التوازن بين المفردات (عدديّاً) بالنسبة إلى الوحدتين المتجانستين، ...

و إذا تركنا هذا الجانب الإيقاعي، و اتّجهنا إلى الجانب الصوري، نواجه جملة سمات فنّيّة على نحو ما نبدأ بتوضيحه ...

بالنسبة إلى الوحدة اللغوية الأولى (استعارة فلول الحدّ) و (استعارة اللعب بعد الجدّ)، نجد أنّ الخطبة بصدد الانقلاب الذي حدث بعد وفاة الرسول عَلَيْ الله تبعاً لقوله تعالى (أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم)، حيث صاغت الخطبة لهذا الموقف أو الحدث و ما سبقه و لحقه من المواقف و الأحداث جملة رموز و استعارات، منها استعارة (فقبحاً لفلول الحدّ) بصفة أنّ الحدّ هو الموقف الإسلامي في حياة النبيّ عَلَيْ أَنَّهُ و أنّ الصحابة (و إن كان البعض منهم منافقاً في الظاهر، و آخر منافق في الباطن) إلّا أنّ السمة الإيجابية لهذه الشرعية هي الغالبة في الظاهر، و حينئذ فإنّ موقف المؤمنين يجسد (سيفاً حاداً)، إنّها دمغت هذا الموقف المنقلب بالقبح، و استعارت له حكما لاحظنا فلول الحدّ. و أهميّة المنقلب بالقبح، و استعارت له حكما لاحظنا فلول الحدّ. و أهميّة

هذه الاستعارة تتمثّل في ظاهرة (القتال) لافي سواها، لأنّ المسألة هي (انقلاب سياسي) ينسجم مع ظاهرة المعركة أو القتال في استعارة السيف: بصفة أنّ القتال نمطان: بالسيف و بالموقف.

أمّا الصورة الأخرى، و هي تنتسب إلى الرمز أكثر منها إلى الاستعارة و هي صورة (الجدّ بعد اللعب)، فتجسّد (نموّاً) عضويّاً للصورة الأولى، فالسيف بعد أن فُلّ حدّه: انتهت فاعليّته، و بدلك يتحوّل الموقف من (جدّ) في حياة النبيّ عَبَيْنَ الله إلى (لعب = انقلاب) بعد وفاته، و لاأدلّ أو أكثر دقّة من هذا الرمز في رسم الانقلاب الحادث بعد وفاته عَبَيْنَ استمراريّة الإمامة للنبوّة هي الموقف المبدّي المطلوب، و ما عداه فهو لعب، أي عدم إحساس بالمسؤوليّة، فيكون عدم الإحساس ممارسة عبثيّة، ممارسة لعب...

إذن: كم كانت هذه الصورة الرمزيّة ذات طرافة و عمق و إثارة!!

* * *

و نتّجه إلى الوحدة اللغويّة الثانية المتضمّنة بدورها لصورتين هما: (قرع الصفاة) و (صدع القناة) ... و هاتان الصورتان فيما يبدو صورتان (تضمينيّتان)، أي إنّهما (تناص) بحسب اللغة النقديّة الجديدة، حيث تستخدم الأولى رمزاً لما هو معيب: فيقال له صلد، و القرع من الدقّ فيكون انثلاماً فيه ... و الأمر نفسه بالنسبة إلى

الصورة (التناصيّة) الأُخرى (صدع القناة)، فالصدع هو الشقّ، و القناة هي عود الرمح، فإذا شقّ العود: فَقَد فاعليّته فـي الضـرب. إذن: الصورتان ترمزان إلى موقف سلبيّ يقفه هؤلاء القوم من الإمامة الَّتي نسبها اللَّه تعالى لعلى اللَّهِ و ذرَّيَّ ته اللَّهِ أَن نتساءل عن النموّ العضوى لهاتين الصورتين من حيث علاقتهما بسابقتيهما، فيما يمكن الذهاب إلى أنّ الصورتين السابقتين رسمتا الموقف في بداية ملامحه السلبيّة فمثلاً في ثلمة السيف و اللعب لأنّ الثلمة لاتشلّ السيف عن فعّاليّته تماماً، و اللعب لايحتجز الجدّ تماماً، و لكنّ القرع و الصدع فيمثّلان مدىً أبعد في فقدان الفاعليّة مع ملاحظة أنّ أوّلهما (القرع) يرمز إلى ما هـو مـعنويّ، و الآخـر (الصدع) يرمز إلى ما هو مادّيّ أو حركيّ، أي: يرمزان إلى الموقف الفكري و العملي.

و أمّا الصورتان المجسّدتان للوحدة اللغويّة الثالثة فهما تطوير لعمليّة النموّ العضوي في تدرّجها السابق، حيث تحدّثتا بصراحة و وضوح عن الموقف، و لم تتغلغلا في التركيب الصوريّ التخيّلي بل تحدّثتا عن لغة تقرب من المباشرة، و نعني بهما صورتي: (خطل الآراء) و (زلل الأهواء) ... و يمكن الذهاب إلى أنّ الخطل و الزلل يجسّدان السلوك السلبي بأدقّ مستوياته، بصفة أنّ الإنسان ما عدا المعصوم علي عصدر عادة عن نمطين من السلوك السلبي، هما

(الخطأ) و (الخطيئة)، فالأوّل سلوك غير متعمّد يصدر الشخص عنه لقصور في إدراك الشيء، و الآخر سلوك متعمّد ينتسب إلى المعصية: كالباحث عن الجاه أو الموقع الاجتماعي مع معرفته بأنّه ليس أهلاً لذلك. و المهمّ أنّ الخطبة قد انتبهت على الجانب المذكور من تركيبة البشر، فرسمت السلوك بنمطيه المجسّدين للخطأ و للخطيئة، و هما ما عبّرت الصورتان عنهما (خطل الرأي) و (زلل الهوى)، حيث انسحب هذان السلوكان على القوم في موقفهما من الإمامة. و يجب ألّا نغفل عن صيغة الجمع الّتي استخدمتها الخطبة (أي الآراء و الأهواء) نظراً لاختلاف القوم في ذلك.

و هذا كلّه من حيث الصورة ... و أمّا من حيث الإيـقاع: فـقد لاحظنا مستوياته، فيما لاحاجة إلى إعادة الكلام فيه.

و نتّجه إلى مقطع جديد هو:

(لاجرم و الله،

لقد قلدتم ربقتها

وحملتم أوقتها

و شننت عليكم غارتها

فجدعاً، و عقراً، و بُعداً للقوم الظالمين)

هذا المقطع تكملة لسابقه أو تتويج، فبعد التوضيح لأسباب البغض، أوضحت المسؤوليّة المترتّبة عليهم، حيث اتّكأت على

القسم من جديد، و أضافت عبارة (لاجرم) و هي عبارة للـتأكيد و نفي الضدّ، فتكون العبارة _إذن _ محمّلة بالضخامة المتناسبة مع ضخامة المسؤوليّة ... و يلاحظ: أنّ ثلاث استعارات قـد اعـتمدها المقطع أوّلاً لتوضيح المسؤوليّة، أولاها: (قلّدتم ربقتها)، و الربـقة هي العروة في الحبل، و هي رمز للشدّ الوثيق. و أمّا التقليد ضمن القلّدة الّتي تطوّق العنق، و بـذلك يكـون النصّ قـد أوضح بأنّ الممارسة الّتي صدرت عنهم لاينكا لها جرم لأنّها أحكـمت الشـدّ من حيث العار المترتب على الموقف.

و أمّا الاستعارة الشانية (حملتم أوقتها)، فالأوق هو الشقل والشؤم، حيث تضيف هذه الاستعارة إلى سابقتها (الشؤم) فيتكون عضويًا (منمّية) لسابقتها بزيادة (الشؤم) ... و أمّا الاستعارة الشالثة (شنّت عليكم غارتها) فتعدّ بدورها إنماء لسابقتها لأنّها التتويج لما تقدّم، بصفة أنّ العار الّذي حملتهم إيّاه قد طوّقتهم من جميع الجهات، لأنّ شنّ الغارة يعني: إرسالها من الجهات جميعاً. و سواء أكانت الاستعارة هي (الغار) أو (العار) كما في بعض النسخ، فالدلالة تنسحب على كلا الوجهين (و إن كنّا نرجّح الغارة) بسبب التناسب إيقاعيّاً مع الاستعارتين السابقتين.

بعد ذلك يختم المقطع بثلاث مفردات (حُكميّة) لها، أي: إصدار الحكم على الجماعة من خلال ما يطلق عليه مصطلح (الدعاء)

بحسب اللغة البلاغيّة، حيث أنّ المألوف هو استخدام إحداها كمفردة (بعداً للقوم الظالمين)، إلّا أنّ إيراد ثلاث، يعني: أنّ دعاءها عليه بلغ قمّة ما يمكن تصوّره: نظراً لضخامة الموقف السلبي و مجانسته للدعاء عليهم. و من البيّن أنّ الدعاء الأوّل (جدعاً) هو مقطع الأنف أو الأذن أو الشفة، و الأوّل هو المستخدم في التعبير. و أمّا (عقراً) فيعني الهلاك. و أمّا (بعداً) فيعني بعد الله تعالى عن القوم. و هذه الثلاثة من الأدعية أو الثلاث من المفردات تخضع لتسلسل نمائيّ أيضاً، فالأولى تعبير عن العار الدي لحق بهم، و الثانية مترتبة على ممارسة ذلك، و الثالثة: الجزاء المترتب أخرويّاً و هو بُعد الله تعالى عنهم.

* * *

و نواجه مقطعاً جديداً يعتمد أسلوباً آخر من العرض يقوم على التساؤل و التعجّب و نحوهما من الأدوات المستخدمة في إثارة المتلقّى على هذا النحو:

(ويحهم: أنّى زحزحوها عن رواسي الرسالة و قواعد النبوّة والدلالة، و مهبط الروح الأمين، و الطبين بأمر الدنيا و الدين، ألا ذلك هو الخسران المبين...)

واضح، أنّ هذا المنحى الفنّي المشحون بـالإثارة من خـلال أدوات جماليّة متنوّعة صوريّاً و إيقاعيّاً و لفظيّاً يـجسّد لغـة فـنيّة

يتحسّسها المتذوّق بوضوح، حيث اتّسم بالإضافة إلى ما لاحظناه _ بوضوح العبارة، و سلاسة الصورة، طالما يتحدّث المقطع عن الإمامة من حيث التفريط بها فيما يتطلّب الموقف لغة تـتّسم بالوضوح، و صوراً تتّسم باليُسر، و أدوات تـتّسم بـالإثارة ... الخ، فضلاً عن (التناص) الّذي خُتم به المقطع و نعني بــه: التــوكّؤ عــلي النصّ القرآني الكريم في إلحاق الخسران المبين بالقوم، و فضلاً عن الأداة الحكميّة (ويحهم) حيث استهلّ المقطع بها، و قـد اخــتيرت بحذائه لأنّها تتضمّن أكثر من سمة فنّية، منها: أنّها ليست دعاء مثل (بعداً)، و لا تعجّباً صرفاً أو ذمّاً صرفاً، بل هي مزيج من التعجّب و التساؤل و الذمّ كما هو بيّن. و هي سمات تتساند فيما بينها لتطبع صياغة النصّ بما هو مثير و مدهش ... و أمّا الصورة فإنّ طرافتها و وضوحها المدعمين بالتعجّب و التساؤل مثل عبارة (أنّي زعزعوها عن رواسي الرسالة)، تظلّ من الصور المثيرة حقّاً، إنّـها _دلاليّاً _ربطت الإمامة بالرسالة النبويّة، و أردفتها باستعارة ثانية هي (القواعد) و (النبوّة)أي: إنّ الإمامة بصفتها استمراراً للـنبوّة، إلّا أنَّها استخدمت ثلاث عبارات كلِّ واحدة منها لها دلالتها: الأولى هي (الرواسي) و (الرسالة)، و الثانية هـي (القـواعـد) و (النـبوّة)، و الثالثة هي (المهبط) و (الروح). ... و همذا يمعني أنّ الخطبة قمد انتخبت طرفي الاستعارة: كلّاً في نطاق خاصٌ، أي: الطـرف الأوّل

و هو (الروح الأمين): (النبوّة و الرسالة)، و الطرف الآخر فيما استعير له و هو (الرواسي) (القواعد) (المهبط)، و هذا يتطلّب جانباً من الوضوح ... بالنسبة إلى الرسالة و انتخابها أوّلاً فلأنها المتقدّمة أصلاً لأنّها امتداد للرسالات السابقة، (لأنّها هي المبادئ المرسومة للبشريّة جميعاً)، و أمّا النبوّة فتليها في المرحلة لأنّها تحديد لنمط الرسالة، و أمّا الوحي فمرحلة ثالثة من حيث التخصيص فيما تضطلع بتوصيل المبادئ مباشرة.

و هذا من حيث التسلسل الدلالي لظاهرة مبادئ السماء و توصيلها ... أمّا من حيث صلة (الرواسي) ... الخ بكلّ منها، فيمكن الذهاب إلى أنّ الرسالة بصفتها مبادئ إجماليّة عامّة فإنّها تتناسب مع (الرسوّ) أي الثبات (الثوابت مقابل المتغيّرات) بصفة أنّ الرسالات ثابتة في الأزمان جميعاً، و امتداد الإمامة لنبوّة محمّد عَيِّراً ينهغي أن (تثبت) أيضاً، فلماذا زُعزِعت؟؟ هذا ما جعل الخطبة متسائلة، متعجّبة، مستفهمة، ... الخ. و أمّا النبوّة و صلتها بالقواعد فأمر من الوضوح بمكان، حيث أنّها ختام النبوّات، و هذا يحتاج إلى «قواعد» تحقّق استمراريّة فاعليّنها لااستمراريّة النبوّة ذاتها، حيث ختمت بوفاته عَلَيْ الله و لكن بما أنّه لانبيّ بعده عَلَيْ الله عنه و موقوق استمرار للنبوّة، فيكون الوحي مرتبطاً بها، و هو تأكيد لمشروعيّة و استمراريّة الإمامة ... و أخيراً: خُتم المقطع بفقرة تأكيد لمشروعيّة و استمراريّة الإمامة ... و أخيراً: خُتم المقطع بفقرة

مباشرة واضحة هي أنّ الإمام الله هو الفطن الحاذق بمهمّات أداء الرسالة الاستمراريّة (الإمامة)، و هذا تتويج واضح لمشروعيّة الأمانة ذاتها ... و قد ركّزت الخطبة على الدين و الدنيا جميعاً لنكتة دلاليّة خاصّة هي: أنّ القيادة السياسيّة للمجتمعات، تحتاج إلى من يمتلك مخزوناً معرفيّاً (علميّاً و اجتماعيّاً)، و أحدها لايكفي بدون الآخر، و هذا ما عرضت الخطبة له من حيث إشارتها إلى الدنيا و الدين.

* * *

بعد ذلك، تتقدّم الخطبة لتبيّن سبب عـدول القـوم عـن الإمـام على الله على ال

(نقموا و الله منه نكير سيفه، و قلّة مبالاته بحقفه، و شدّة وطأته، ونكال وقعته، و تنمّره في ذات الله عزّ و جلّ...الخ)

لقد رسمت الخطبة ملامح شخصيّة الإمام الحيلة (و هو سمة فنيّة نمائيّة) وفق البطولة الروحيّة و الجسميّة، و قد قدّمت السمة الجسميّة أو الشجاعة و رمزت لذلك بالسيف لجملة أسباب، منها: أنّه كان الساعد الأيمن للنبيّ عَيَالِي في معاركه مع المشركين، و منها: قتله لكبار المقاتلين المشركين، و يكفي أنّ النبيّ عَيَالِي في أنّ النبيّ عَيَالِي أنه أشاد بمعطيات ذلك عندما شبّه بطولته بأنّها تعادل عبادة الثقلين ...

هذه الأسباب الّتي يرتبط فيها ما هو (عسكريّ) بما هو (عقائديّ)، تجعل من شخصيّة الإمام الله عند من لم تتغلغل جذور الإيمان لديه موضع حسد، مضافاً إلى قربه من النبيّ نسباً و ذاتاً، و ظفره بالنصر العسكري، و بكونه باب مدينته عَيَّالُهُ ... الخ، تجعله عند من نافق أو كان أساساً ضعيف الإيمان موضع حقد (كالشخصيّات الأمويّة مثلاً) ... و المهمّ، أنّ رسم شجاعته في الخطبة يحمل مسوّغاته المذكورة، و من ثمّ فإنّ السمات الأخرى يظلّ بعضها بدوره مرتبطاً بالسمة المذكورة، و منها: قلّة مبالاته بحتفه، حيث أنّ هذه السمة تحمل مهمّتين مزدوجتين: الشجاعة والإيمان فيما لايبالي بالموت من أجل الله تعالى.

و هكذا بالنسبة إلى سائر السمات مثل (شدّة وطأته) و (نكال وقعته) ... هذه السمات ليست إضافيّة و ترادفيّة بل تحمل كلّ منها دلالتها، فشدّة وطأته هي رمز لعمق الأخذة، و نكال وقعته هو: رمز لعمق الضربة، و الأولى سمة نفسيّة، و الأخرى سمة جسميّة، و أخيراً: جاءت صورة (و تنمّره في ذات الله تعالى) هي التتويج العضوي للسمات السابقة، حيث أنّ غضبه في المعارك هو من أجل الله تعالى سواء أكانت المعارك عسكريّة أم احتجاجيّة مثلاً ... الخ.

* * *

نواجه مقطعاً جديداً هو امتداد لسابقه، حيث استهل بظاهرة

القَسَم، و هي ظاهرة تتكرّر لتشكّل أحد خطوط البناء العماري للخطبة. و يجيء المقطع لرسم ملامح شخصيّة الإمام الله من خلال سماته العباديّة العامّة بعد أن قلنا أنّ الرسم لسماته البطوليّة فرضه السياق و هو حسد و حقد المنحرفين عليه.

المهم، أنّ أوّل الخطوط المرسومة هو (القسَم) كما قلنا، حيث يحمل دلالة ضخمة عندما تصدر عن المعصوم بخاصة، لأنّ المعصوم يتحرّج من القسم إلّا في ما يتطلّبه الموقف، و هذا القسَم قد ارتبط بظاهرة خصّصت الخطبة لها مكاناً مستقلاً (و إلّا فهناك سمات أو ظواهر كثيرة جديرة بأن تُرسَم)، و لكنّ التنصيص على هذه الظاهرة دون سواها له مغزاه الجمالي و الدلالي، ألا و هي: أنّ الناس لو مالوا عن الحق لأجبرهم على اتّباعه ... طبيعيّاً، أنّ اللجوء إلى تقرير هذه الحقيقة إنّما هو جواب فنّيّ للعبارة السابقة القائلة أنّ الناس إنّما نقموا منه الله لنكير سيفه و تنمّره في ذات الله تعالى، أي إن تنمّره في ذات الله تعالى أحد تجسيداته يتمثّل في تصميمه على إجبار الناس على اتّباع الحقّ لو مالوا عنه.

هذا من الزاوية البنائيّة للنصّ ...

و أمّا من زاوية الصياغة الصوريّة، فقد رمز للحقّ المشار إليه أو انتخب له وحدتين تعبيريّتين هما (الحجّة اللائمة) و (الحجّة الواضحة)، حيث قالت الخطبة (لو مالوا عن الحجّة اللائمة) و زالوا

عن قبول الحجّة الواضحة (لردّهم إليها، و حملهم عليها) ...

و المهمّ هو ملاحظة السمات الفنّيّة لهاتين الصورتين ...

إنّ أوّل ما يواجهنا من ذلك هو: التكرار للحجّة بين الميل عنها و زوال القبول عنها، التكرار لكونها واضحة، ثمّ كونها لائحة، ثمّ لانصياع الناس إليها، حيث قال في الأولى (ردّهم إليها) و في الثانية (حملهم عليها)، وحينئذ ثمّة جماليّة في صياغة الإيقاع من خلال التكرار المتقدّم، و هو نمطان: دلالي و إيقاعي، فهناك (الحجّة الواضحة)، و هناك (الحجّة اللائمة) ... و هنالك (لو مالوا عنها) وهناك (لو زالوا عنها) فضلاً عن تكرار القسم ... وحينئذ فإنّ البناء الإيقاعي يتحدد وفق هذه الصيغة:

- _الحجّة _الحجّة
- ـ الواضحة _ اللائحة
 - _مالوا_زالوا
 - _إليها _عليها

قبالة هذا التوازن الإيقاعي، ثمّة دلالة متوازنة هندسيّاً على هذا النحو:

_فرضيّة الميل عن الحجّة اللائحة، و فرضيّة الزوال عن قبول الحجّة الواضحة، فماذا يعني هذان التكراران للحجّة و الميل و الزوال و الردّ و الحمل؟

في تصوّرنا: إنّ الصورة الأولى و هي (الحجّة) ـأي جادة الطريق أو وسطه ـقد اتّخذها النصّ رمزاً للحقّ، و اتّخاذ الجادّة دون سواها يعني السير فيها و هو يتناسب تماماً مع مسير الحقّ حيث يتيه البعض و حيث يهتدي البعض الآخر، و أمّا وسط الطريق فلأنّه المسير في الغالب، أي يمشى وسط الطريق.

و لذلك قالت (و لو مالوا عن الحجّة) أي عن طريق الحقّ: و أمّا بالنسبة إلى صفتها (اللائحة) فلأنّها تلوح أمام الرائي، و كذلك الحقّ المرئي ... إذن (الميل) يتناسب مع العدول عن الشيء، أي: الانحراف عنه، و الحجّة تتناسب مع الحقّ، و اللوح يتناسب مع الرؤية.

و أمّا الوحدة اللغويّة القائلة (و زالوا عن قبول الحجّة الواضحة) فمن البيّن أنّ الحجّة هي رمز للدليل و البرهان، حيث أنّ الحقّ قد يحتاج إلى إقامة البراهين و الأدلّة على إثباته، و لذلك ذكر النص بأنّها (الحجّة الواضحة) أي البراهين الواضحة ... و أمّا الزوال عن قبولها فأمر يتضح أيضاً نظراً لإمكانيّة قبول أو عدم قبول البرهان. يبقى أن نشير أخيراً إلى صورتي (و ردّهم إليها) و (حملهم عليها)، فأمّا الردّ فيعني أنّ الإمام المنابلة يقنعهم من خلال الحجّة بالحقّ، و ليس هذا فحسب بل يحملهم على ذلك، أي: لايتردّد البتّة بالحقّ، و ليس هذا فحسب بل يحملهم على ذلك، أي: لايتردّد البتّة

في تطبيق الحقّ مهما كان الموقف حرجاً بالنسبة إلى المعايير الاجتماعيّة.

* * *

و نواجه مقطعاً جديداً يُستهلّ بالقَسَم أيضاً (تاللّه) اتساقاً مع عمارة الخطبة في مواقع القَسَم منها، مضافاً إلى التجانس الدلالي بين القَسَم الجديد الّذي يتحدّث عن الحقّ أيضاً و لكن في سياق آخر، يقول النصّ:

(و تالله لو تكافوا عن زمام نبذه إليه رسول الله عَلَيْنَ لاعتقله، ولسار بهم سيراً سجحاً، لايكلم خشاشة، و لايكل سائره، و لايمل راكبه)

و في نسخة «لايتعتع»، إلّا أنّ الأوّل أولى للتجانس الإيـقاعي بين (يكلّ) و (يملّ) ...

إنّ هذا المقطع و ما بعده هو تنام عضويّ للسابق، لأنّ السابق يتحدّث عن ثبات شخصيّته للنِّلِا. أمّا الآن فصاعداً فيتحدّث عن معطيات الثبات المذكور (كما في نصّ آخر)، حيث أنّ الزمام في الواقع يتناسب تماماً مع محتويات هذا المقطع (لايكلّم خشاشة، لايكلّ سائره، لايملّ راكبه) فيما تتّسق هذه الصور مع ظاهرة الزمام (المقاد) فالخشاش ما يجعل في أنف البعير لشدّ الزمام ليكون انقياده سريعاً، و الكلم هو الجموح، و بهذا تكون الصور دلاليّاً على هذا النحه:

١. الزمام: رمزاً لإعطاء الأمر بيد الشخص، حيث تستهدف الصورة، الذهاب إلى أنّ الآخرين بسبب ضعف إيمانهم و شخصيتهم لو امتنعوا من مسك الزمام لأمسكه النّلا، و من ثمّ:

سار بهم سيراً سجحاً، أي ليّناً سهلاً. و هو أمر يرتبط بالزمام و قياده، حيث أنّ القائد للزمام نظراً لمعرفته بكيفيّة السوق، يجعل ذلك سهلاً لاصعوبة في انقياد الجَمَل له. ليس هذا فحسب، بل:

٣. لا يكلّم خشاشة: لا يجرح موضع شدّ الحبل من أنفه، لمعرفته دقيقاً بكيفيّة المسك و كيفيّة السير بليونة بحيث لا يجرح، لأنّ القائد حينما يجهل، من الممكن أن يُتعب البعير و يعنف في حثّه على السير لدرجة أنّه يجرح أنفه من ضغطه الحبل أو شدّة المسك ... ثمّ: ٤. لا يكلّ سائره و لا يملّ راكبه: من الطبيعي، أنّ القيادة ترتبط بوجود القافلة ما بين سائر أو راكب فيما لا يتعب السائر من المشي، و لا يملّ الراكب من طول الجلوس.

هنا، يتعين علينا أن ندقق النظر في هذه الصورة المدهشة فنيّاً و دلاليّاً ... إنّها ليست صورة حسّيّة قد استعارت أو رمزت لحيوان خاص هو البعيد من حيث كونه وسيلة حركة، سواء أكنّا مع نصّ لميرد فيه (تاللّه لو تكافوا عن زمام نبذه إليه رسول الله لاعتقله) أو مع نصّ ورد فيه ذلك، في الحالة الأولى يكون «السير» هو الاستعارة للجَمَل، و من الحالة الثانية يكون «الزمام» ذلك. و المهمّ

هو ضخامة هذا المبنى الدلالي المطروح. إنّها مسألة (القيادة السياسيّة) لمجتمع ما بعد الرسول عَلَيْلُهُ، فتكون القيادة هي المستعار لها من حيث الزمام، أي: إنّ وفاته عَلَيْلُهُ أحدثت شرخاً دون أدنى شكّ، حيث لاشخصيّة نبويّة تقوم مقامها، وحينئذ فإنّ وجود شخصيّة يرشّحها النبيّ عَلَيْلُهُ ذاته، يظلّ هو الحلّ الأوحد لتلافي الشرخ، و هذا ما حدث بطبيعة الحال، عبر جملة مناسبات (منها: حادثة الغدير)، ... إنّ النصّ يستهدف الإشارة إلى أنّ الزمام الّذي نبذه الرسول عَلَيْلُهُ إلى علي اللهِ أن يضطلع به، لأدى مهمّته حقّ التوفّر عليه، لو سمح للإمام اللهِ أن يضطلع به، لأدّى مهمّته حقّ الأداء، ثمّ:

ـسار بهم سيراً سجحاً، ثمّ:

ـ لايكلم خشاشة، ثمّ:

ـ لايكلّ سائره، ثمّ:

ـ لايملّ راكبه، ثمّ:

إنّ هذه المرحلة سوف تفضي في النهاية إلى (مقطع جديد، ورد فيه):

_لأوردهم منهلاً نميراً ...

_صافياً:

ـرويّاً:

_فضفاضاً:

ـ تطفح ضفتاه:

ـ لايترنّق جانباه:

و لكن ماذا يحدث نتيجة ذلك؟ يحدث ما يلي:

ـ و لأصدرهم بطانا... الخ.

المهم، أن نبدأ فنلاحظ هذا المقطع الجديد من الخطبة بعد أن رسمنا هيكله البنائي العام، لكن قبل ذلك، يتعين ملاحظة المقطع الأسبق لنصله باللاحق.

طبيعياً، أنّ النصّ و هو وحدة عضويّة فائقة حيث انتخبت الخطبة ظاهرة (الرحلة) أو القافلة السائرة نحو هدف ما، و هذا هو هيكل النصّ، إلّا أنّنا لاحظنا في أحد مفاصل النصّ و (المقطع السابق) فيما بدأ بالقَسَم (تاللّه)، بينا سبقه قسم (و اللّه) ـ في مقطع متقدّم و أحد القسَمين غير الآخر لأنّ الأوّل أشدّ تأكيداً و هو يتناسب مع ما ترسمه الرحلة، لأنّها تبدأ بالإشارة إلى (الحجّة) الطريق أو الجادّة، ثمّ السير عليها من خلال الزمام أو عبارة (و لسار) حيث انتخب النصّ مفردات غير مباشرة أو مفردات مؤشّرة، و هذا هو سمة الفنّ حيث يسمح للمتلقّي بأن يملأ الفراغات الّتي تركها النصّ، و من ثمّ فإنّ الرحلة تبدأ بالإشارة إلى أنّها _نكرّر _تُحقّق:

ـ سيراً سجحاً، ليناً سهلاً، لامتاعب فيه، و همو المطلوب فمي

السفر، ثمّ:

-بالنسبة إلى الركّاب و المشاة حيث تنتظمها القافلة، وحتّى مع فرضيّة وجود الركّاب وحدهم، فإنّ النصّ قد ألمح إلى الواسطة وهى الجَمَل أو مطلق أداة الحمل، أنّه:

ـ لا يكلّم خشاشة، أي لا يُجرح، لأنّ السير إذا صحبه العنف فإنّ العضو ليُجرح كما قلنا. ثمّ لا تعب في السير: لأن توفّر وسائل الراحة لا تسمح بظهور التعب، وحتى طول السير من خلال الركوب لا يسبّب الملل.

طبيعيّاً، إنّ هذه الدقائق الّـتي كـرّرنا الإشارة إليها تعني أنّ الإمام المنتلخ من الفطنة بمكان يستطيع من خلاله أن يقود سفينة الإسلام إلى الشاطئ أو قافلته إلى المكان المستهدف بعد وفاة النبيّ من الشاطئ أي: مفهوم الإمامة و استمراريّـتها. لذلك، فإنّ المقطع البيري الذي أجملنا خطوطه قبل سطور، يتّجه إلى توضيح النتائج المترتّبة على السير من خلال توفّر وسائل الراحة، و أمّا النتائج فهى:

- ـ لأوردهم منهلاً نميراً...
 - _ صافياً:
 - _رويّاً:... الخ.

إنّ الصور هنا (مألوفة) أوّلاً، حيث إنّ المنهل و فضفضته ... الخ

مِن الخبرات اليوميّة الّتي يواجهها الإنسان. ... إلّا أنّه _بالرغم من أُلفتها ثمّ بالرغم من تواليها ـ و كأنّها متماثلة (روي، صفي، نـ مير، فضفاض) إلّا أنّ كلّ واحدة من هذه السمات تحمل دلالة خاصّة وليست مجرّد عبارات أو صور مترادفة، فالنمير غير الصفاء، و هما غير الرواء، و هي جميعاً غير الفضفضة، ... و بما أنّها اللَّك في صدد التعريف بمعطيات الإمامة لعلى الله حينئذ لابد أن تتنوع هذه المعطيات بحيث تكون ريّاً، و نميراً، و صفاء، ... الخ، أي أنّ دقّة المعطيات تطلّبت دقّة في صياغة الصور «فصفاء» الماء يحقّق نوعاً من الإشباع يختلف عن الإشباع الذي يحققه حينما يكون «فضفاضاً»، فالحالة الأولى (نوعيّة) و الحالة الأخرى (كمّيّة)، كذلك فإنّ المنهل حينما يكون (رويّاً) يختلف عن كونه (نميراً)، فالنمير هو الزكيّ من الماء، و أمّا (الرويّ) فهو ما يحقّق الإرواء الكامل للعطش، و الأوّل هو (نوعي) و الآخر (كمّي)، و هكذا ... إذن: جاءت هذه الصور (بالرغم من ألفتها) ذات صياغة عميقة

إدن: جاءت هذه الصور (بالرغم من الفتها) دات صياعه عميفه و مركّزة لاأثر فيها للكلام الزائد على الحاجة و هو أمر يتناسب مع الشخصيّات المصطفاة الّتي (تُعصم) من خطأ الكلام ... كذلك نجد أنّ عسنصر (الطرافة) مصحوباً بالعمق، يطبع هذه الصياغة الصوريّة، ... فهي المنهل حينما رسمت صور المنهل: نميراً، صافياً، رويّاً، فضفاضاً، أتبعتهما بصورة تفصيليّة هي: أنّ هذا المنهل (تطفح

ضفتاه، و لا يترنّق جانباه) هذه الصورة: استكمال للصور السابقة وليست مجرّد تفصيل لاضرورة له، بيل هيو صورة ضروريّة لاستكمال المعطيات الّـتي تستهدف لله الله تـوضيحها ... فالمنهل لايجسد مجرّد تحقيق الإشباع المطلوب (من كونه نميراً أو ريّاً ... الخ) بل هو يفيض بمعطياته بحيث يحقّق الإشباع من جانب، و أنّه يفيض على البشريّة جميعاً وليس على أحد أو طائفة أو مجتمع دون سواه: من جانب آخر، ... ليس هـذا فـحسب، ... بـل إنّ هـذا المنهل يتسم بكونه دائم العطاء: لا أنّه يتوقّف حيناً أو يتكدّر، إنّه منهل (لايترنّق جانباه) بعد أن يكون منهلاً (تطفح ضفتاه)، إنّ ضفافه تطفح بالمعطيات، و هذه المعطيات لاتتوقّف و لايصيبها كدر ... إذن: كم جاءت هذه الصورة المألوفة جدّاً، محتشدة بعناصر (الطرافة) و (العمق) و (التنوّع)، متجانسة بذلك مع طبيعة المعطيات الّـتي

هنا، نجد شيئاً من الاختلاف في النسخ (في العبارات) لايسمح لنا بمواصلة التفسير الفنّي للصور و لا البناء العماري للنصّ. فشمّة نصّ يشير إلى أنّه الله (نصح لهم سرّاً أو إعلاناً) و هذا يتناسب مع كونه الله (أصدرهم بطاناً) من حيث الإيقاع، و لكنّه من حيث المبنى الهندسي عصب علينا تفسيره و إن كان من الممكن الذهاب إلى أنّه الله حينما يصدّرهم بطاناً من حيث الشبع لما هو

خير لهم فإنه عليه يستمر في النصح لهم بما هو خير أيضاً ... بيد أن ثمة نسخة قد تضمّنت هذا الكلام (قد تخيّر لهم الريّ غير متحلّ منه بطائل إلّا تغمّر الناهل و ردع سورة الساغب)، و هاتان الصورتان تشيران إلى أنّه عليه عندما أصدرهم بطاناً لم يشبعهم المتاع الدنيوي بما هو زائد عن الحاجة بل بما هو كفاف من (ريّ الناهل) و (شبعة الكافل) أو (تغمّر الناهل) و (ردع سورة الساغب)، فهذه الصور جميعاً تحوم على مضمون واحد هو سدّ الحاجة أي بقدر ما يرفع الجوع و العطش: مع أنّه يتخيّر لهم الإشباع الكامل ...

(إلى أيّ لجأ لجأوا، و إلى أيّ سيناد استندوا، و بأيّ عروة تمسّكوا، وعلى أيّ ذرّية قدموا و احتنكوا، لبئس المولى و لبئس العشير و بئس للظالمين بدلاً، استبدلوا... الخ)

إنّ الحصيلة الصوريّة لهذا التساؤل المقترن بالإثارة هي أوّلاً: أنّ النصّ قدّم ضفائر من الصور، أوّلها مجمل أو عام أو كلّيّ هو (الملجأ)، ثمّ أحد مصاديقه (السناد) ثمّ المصداق الآخر (السناد)، ثمّ (العروة) ... فالملجأ هو المكان العام الّذي هُرع إليه القوم،

و السناد هو المتكأ، بينا العماد هو ما يقام عليه، و أمّا العودة فهي ما يتمسّك به، ... و التدرّج أو التنامي لهذه الصور من الوضوح بمكان، فالهادف إلى مكانما، يلجأ إليه أوّلاً ثمّ يجلس و يستند، ثمّ يعتمد عليه، ثمّ يتمسّك به ... هذا إلى أنّ الصورة الأخيرة (العروة) هي تناص غير مباشر أو تعبير يستوعب لمفهوم النـجاة بكـلٌ أو بأدقُّ أشكاله ... و لكنّ النصّ _و هـو مايتساءل بـمرارة _عـن هـذه الممارسات السلبيّة، يختمها بعبارة (وعلى أيّ ذرّيّة قدموا و احتنكوا) _أي: استولوا _لبئس المولى و لبئس العشير ، و بـئس للظالمين بدلاً ...) محقّقاً بهذا هدف الصور المشار إليها، و هو عمليّة (الاستبدال) أو التخلّي عن (مفهوم الإمامة و امتداداتها) و اللجوء إلى ما هو بائس على نحو ما توضّعه عبارات صوريّة لاحقة (استبدلوا ـ و الله ـ الذنابي بالقوادم، و العجز بالكاهل ...) هـذا و لاتخفى الأهمّيّة الفنّيّة لهذه التناصات الّتي تشير إلى ما هو بائس (لبئس المولى و لبئس العشير و بئس للظالمين بـدلاً ...) و هـذا التناص إنماء عضويّ لاستبدال السناد و العماد ... الخ، ببدل آخر هو (بئس المولى ... الخ)، حيث يتَّجه النصّ إلى إنماء عضويّ آخر هو: توضيحه على النحو الّذي لاحظناه فيما بعد، أي: تـوضيح عـمليّة الاستبدال، فختامه في (استبدلوا ـ و الله الذنابي ... الخ)، أي تخلّوا عن (الجناح) و اتَّجهوا إلى الأسفل، و هاتان استعارتان أو رمزان من

الدقة بمكان، حيث أنّ الجناح هو للطيران، و الكاهل هو للحمل، و أحدهما مكمّل للآخر في ممارسة النشاط الإنساني العام. و لانغفل من ظاهرة القسم أيضاً، حيث تكرّرت مع كلّ مقطع جديد، لتنظم في بناء عماري محكم و ممتع، بالنحو الّذي لاحظناه في بداية المقطع الّذي عرض لظاهرة الاستبدال ... ثمّ يتّجه النصّ إلى تعقيب و مقطع تختم به الخطبة، على هذا النحو:

يقول التعقيب:

(فرغماً لمعاطس قوم يحسبون أنّهم يحسنون صنعاً، ألا إنّهم المفسدون و لكن لايشعرون، ويحهم: أفمن يهدي إلى الحقّ أحقّ أن يتبع أم من لايهدي إلّا أن يُهدى فما لكم كيف تحكمون)...

هذا التعقيب ينطوي على جملة سمات فنيّة، كالدعاء (فرغماً) و التساؤل (ويحهم) و التعجّب (أف من ...) و التناص بالنسبة إلى الآيتين الكريمتين ...

و أمّا الختام فيفتتح مقطعه بالقَسَم تساوقاً مع المقاطع جميعاً بالنحو الّذي لاحظناه بنائيّاً، إلّا أنّ القَسَم الجديد يتأرجح بين قسم بالله عبر صياغة جديدة (لعمر إلهك) أو ذاتيّ (لعمري)، و في الحالين، فإنّ القسم بعامّة يحتلّ موقعه الهندسي فيفرض جماليّته على البناء العام للخطبة، و أمّا الخصوصيّتان اللّتان يتأرجح بينهما القسَم، فإنّ للتهديد أو النتائج الحتميّة الّتي لوّحت الخطبة بها

مسوّغاً لذلك، اعتمدت (القسّم العمر) دون غيره، لأنّ القسّم بالعمر و هو الدين هنا ير تبط بالسلوك العبادي للأشخاص أو ير تبط بدين الله تعالى بالنسبة إلى الله تعالى و لزوم دينه من حيث السلوك البشري، ففي الحالتين سواء أكان القسّم (لعمر إلهك) أو (لعمري) فإنّ الدين يظلّ هو المستهدف، و أمّا بالنسبة إلى انتخاب (الإله) دون سواه من الاصطلاحات المفصحة عن (الله تعالى) فلأنّ الإله ير تبط بمفهوم (المعبود)، و أنّ الموضوع المستهدف هو السلوك العبادي المفروض على العباد، حينئذ يحمل مسوّغه الفنّيّ في انتخاب القسم و موضوعه ... و المهمّ بعد ذلك أنّ القسم يكما أشرنا وكرّرنا يحتلّ موقعاً هندسيّاً له جماليّته و دلالته في مفاصل الخطبة بالنحو الذي لاحظناه ...

و إذا تجاوزنا ظاهرة القَسَم إلى الموضوع ذاته، نجد مجموعة ضفائر صوريّة (و الصورة هي المادّة أو البطانة لموضوع الخطبة مقابل الإيقاع الذي هو المظهر الخارجي للمادّة) ... هذه الصور تبدأ بهذا النحو:

(لقد لقحت فنظرة ريثما تنتج، ثمّ احتلبوا مل (طلاع) العقب دماً عبيطاً و ذعافاً مبيداً (ممقراً) (ممضّاً)، و اطمأنوا للفتنة جأشاً، وأبشروا بسيف صارم و سطوة معتد غاشم و بهرج و إثم شامل واستبداد من الظالمين بدع فيئكم زهيداً و جمعكم حصيداً، فيا

حسرة لكم و أنّى بكم وقد عميت عليكم الأبناء أنلزمكموها و أنتم لها كارهون)...

إنّ هذه الضفائر من الصور، تستهلّ بالصورة الاستمراريّـة (لقـد لقحت ...) اللقاح هو الحمل بالنسبة إلى الناقة، و النتاج هو ما تلده، و هذا يعني أنّ النصّ قد استعار الناقة و ما حملت و ما ولدت، الحمل هو: سلوك القوم حيال الإمامة، و النتاج هو: المصائر السوداء للقوم، ... إلَّا أنَّ النصَّ رَسَم هذه الصورة وفق فراغات يجب أن يملأها المتلقّي، حيث صيغت الصورة بخطاب إلى القوم (فنَظِرة)، و هذا (تناص) للآية الكريمة (لانغفل أنّ التناص أو التضمين شكّل بنحو ملحوظ أحد خطوط العمارة للنصّ بصفته جزء من مادّة الصورة، و مادّتها قسمان: الصورة التركيبيّة كالاستعارة و الرمز، و الصور المتوكَّنة و هي (التضمين أو التناص) ... و المهمّ، أنَّ الصورة التضمينيّة تقول: انتظروا يا قوم مصائركم السوداء ... ، قالت هذا بعد أن قرّرت بأنّ القضيّة (لقد لقحت)، ثمّ قالت: انـتظروا حـتّى تـضع حملها (فنظرة ريثما تنتج) ... هنا لم ترسم مباشرة: ماذا تضعه الناقة من المصائر بل أردفت ذلك بصورة جديدة هي (و احتلبوا دما ...) من هنا نبدأ فنلاحظ النتيجة المترتّبة، حيث انتخبت ظاهرة الاحتلاب، لأنَّه الطعام بطبيعة الحال. و انتخبت القَدَح الكبير الَّذي يوضع الحليب فيه لترمز به إلى كبر حجم المأساة الّتي سيواجهونها،

و انتخبت الدم العبيط لأنّه رمز للقتل، و انتخبت الذعاف المبيد لأنّه السمّ الّذي يترك أثره تدريجاً ليُهلك في النهاية، فيكون الدم و السمّ هما الوسيلتين لما يحدث من السوء ...

ثمّ ماذا؟

(و اطمئنُّوا للفتنة جأشاً) و هذا هو التصريح بـنمط السـوء إزاء الفتنة الَّتي لانزال نحياها إلى يومنا هـذا بـطبيعة الحـال ... و لذلك استخدمت الخطبة عنصراً فنّيّاً جديداً يتناسب مع الموقف من خلال المصطلح (اطمئنوا) أو (طامنوا) ألا و هو «السخريّة» (حيث تحتلّ السخريّة في الآداب المعاصرة بخاصّة فاعليّة فنيّة ضخمة بل تشكّل في أحد أنماط النصّ الأدبي مادّة لها استقلاليّتها)، بمعنى أنّ حتميّة الفتنة، و لقد استعارت لها سمة (الجأش) و هـو القـلب أو الصدر، أي إنّها تقول: اطمئنّوا قلباً، أو اطمئنّوا تماماً إلى ما تحدث من الفتن ... ليس هذا فحسب بل ما يستتبع الفتن أو يوازيها و هـو مجيء الطغاة الَّذين لايرحمون فيما يتعاملون مع السيف، و حيث السطوة العدوانيّة، و حيث الاستبداد طوال التأريخ ... و هذا ما حدث فعلاً ... و المهمّ هـو الصـور الجـماليّة و اللـغة الفـنيّة الّـتي اعتمدتها الخطبة في تقرير الظواهر المذكورة: الفتنة، و الهرج، و تسلُّط الظالمين، فيما صاغتها من خلال السخريَّة كـما لاحـظنا، و من ذلك السخريّة المبشّرة (أبشروا بالسيف) و لانغفل أيـضاً أنّ الزهراء الله في تناصها من القرآن الكريم تعتمد لغة و أسلوب القرآن ذاته حينما يستخدم مثلاً (و بشرهم بعذاب أليم)، و بذلك تعتمد في تناصها على المادة و الأسلوب كليهما. المهم، أنّ صياغة ذلك من خلال السخرية أوّلاً ثمّ برموز السيف لأنّه القتل، و بمباشرة الكلام المرتبط بالسطوة العدوانية و الهرج و الاستبداد، أي: إنّها الله قد انتخبت (بالإضافة إلى اللغة الصورية) اللغة المباشرة هنا لتنظم الدلالة المذكورة (أي: ظواهر العدوان و الهرج و الاستبداد ... الخ) ثمّ جنحت بعد ذلك إلى العنصر الصوري، فأوضحت ما يترتب على حدوث القتل و العدوان و الاستبداد و الهرج ... الخ، فقالت (يدع فيئكم زهيداً)، و الغيء هو الظلّ حيث يرمز إلى الراحة، و الزهيد إلى القلّة، و من ثمّ فإنّ المتلقّي بمقدوره أن يستخلص من الصورة المشار إليها مزيداً من الدلالات: بطبيعة الحال.